

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **J** proti odporkyni **S** o spôsob výplaty invalidného dôchodku, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre č.k. 23Sd/165/2007-8 z 31. júla 2007 rozhodol

### t a k t o :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Nitre č.k. 23Sd/165/2007-8 z 31. júla 2007, **p o t v r d z u j e .**

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

### O d ô v o d n e n i e

Napadnutým uznesením krajský súd odmietol opravný prostriedok navrhovateľa a odporkyni nepriznal náhradu trov konania. Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že navrhovateľ sa opravným prostriedkom (odvolaním) domáhal preskúmania oznámenia odporkyne číslo 480 212 730 o výplate dôchodku v hotovosti. Krajský súd dospel k záveru, že toto oznámenie nepodlieha preskúmaniu súdom a rozhodol podľa § 250p Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“).

Uznesenie napadol navrhovateľ včas podaným odvolaním, z ktorého podľa obsahu vyplýva, že sa domáhal jeho zrušenia a vrátenia veci na ďalšie konanie. Odporkyňa sa k odvolaniu nevyjadřila.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal napadnuté uznesenie bez pojednávania v súlade s § 214 ods.2 písm. c/ OSP a dospel k záveru, že odvolaniu nemožno vyhovieť.

Oznámením o výplate dôchodku v hotovosti odporkyňa navrhovateľovi oznámila len to, že od augusta 2007 mu bude pravidelne vyplácať dôchodok 6 841 Sk mesačne vždy 8. dňa kalendárneho mesiaca a že mu poukazuje dôchodok za dobu od 23. apríla 2007 do 7. augusta 2007 (doplatok) v sume 7 595 Sk.

V správnom súdnictve súdy preskúmajú rozhodnutia správnych orgánov, ktoré zakladajú, menia alebo zrušujú oprávnenia a povinnosti fyzických alebo právnických osôb ( § 244 ods.3 OSP). Oznámenie o spôsobe výplaty dôchodku nie je takým rozhodnutím a krajský súd rozhodol vecne správne a v súlade s § 250p OSP

keď opravný prostriedok navrhovateľa proti takému oznámeniu odmietol. Odvolací súd preto napadnuté uznesenie podľa § 219 OSP potvrdil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, lebo navrhovateľ v tomto konaní nebol úspešný a odporkyňa náhradu trov odvolacieho konania neuplatnila.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.**

V Bratislave dňa 31. januára 2008

**JUDr. Viera Nevedelová, v.r.  
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: