

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **S.**, so sídlom U. proti odporcovi: **Ing. Š. S.**, N., správca konkurznej podstaty úpadcu **M.**, *s.r.o.*, so sídlom N., IČO: X., **o určenie pravosti prihlásenej pohľadávky proti podstate v sume 408 Eur**, o nesúhlase Krajského súdu v Banskej Bystrici s postúpením veci z Krajského súdu v Žiline, sp. zn. 41CoKR 34/2010, takto

### r o z h o d o l:

Nesúhlas Krajského súdu v Banskej Bystrici s postúpením veci z Krajského súdu v Žiline **je d ô v o d n ý.**

Príslušným na prejednanie veci je Krajský súd v Žiline.

### O d ô v o d n e n i e:

Krajský súd v Žiline postúpil vec vedenú pod sp. zn. 13CoKR 5/2010 Krajskému súdu v Banskej Bystrici ako súdu príslušnému podľa § 9 ods. 3 zákona č. 511/2007 Z. z. v spojení s § 148 až § 167 vyhlášky č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špeciálny súd a vojenské sudy, v spojení s prílohou č. 1 - súdne registre odvolacej agendy písm. c/ bod 3, keďže do súdneho registra „CoKR“ sa zapisujú všetky veci zapísané na okresnom súde do súdnych registrov „K“, „R“, „NcKR“ a „Cbi“, ak je proti rozhodnutiu podané odvolanie. V zmysle § 9 ods. 3 písm. b/ zák. č. 511/2007 Z. z. je na konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam vydaným v konkurznom konaní a vyrovnacom konaní príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici pre obvody konkurzných a vyrovnacích súdov uvedených v odseku 2 písm. e/, f/. Nakoľko vec bola na Okresnom súde Žilina vedená v registri 5 Cbi 11/2010, po podaní odvolania sa vec zapisuje do registra „CoKR“, ktorý eviduje odvolania podané proti rozhodnutiam

okresných súdov vydaných v konkurznom konaní a súvisiacich s konkurzným a vyrovnacím konaním. Vzhľadom na uvedené nie je Krajský súd v Žiline súdom príslušným na rozhodnutie o odvolaní, podanom proti rozhodnutiu okresného súdu a príslušným je Krajský súd v Banskej Bystrici.

Krajský súd v Banskej Bystrici predložil spis vedený pod sp. zn. 41CoKR 34/2010 s nesúhlasom s postúpením veci z dôvodu, že v ustanovení § 9 ods. 3 zák. č. 371/1994 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov sú krajské sudy uvedené v citovanom ustanovení funkčne príslušné len na rozhodovanie o odvolaniach podaných proti rozhodnutiam konkurzných súdov vydaných v konkurznom konaní, v reštrukturalizačnom konaní a v konaní o oddlžení, nie na rozhodovanie o odvolaniach proti rozhodnutiam konkurzných súdov vydaných v konaniach vyvolaných konkurzom alebo reštrukturalizáciou.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal nesúhlas s postúpením veci v zmysle ust. § 104a ods. 3 O.s.p. a ust. § 105 ods. 3 O.s.p. a dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Banskej Bystrici je dôvodný.

V zmysle ust. § 9 ods. 2 písm. e/, f/ zák. č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, na konkurzné konanie a vyrovnacie konanie, vrátane sporov týmito konaniami vyvolaných a súvisiacich, s výnimkou vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, je príslušný Okresný súd Žilina pre obvod Krajského súdu v Žiline a Okresný súd Banská Bystrica pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici.

Podľa ust. § 9 ods. 3 písm. b/ cit. zák., na konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam vydaným v konkurznom konaní a vyrovnacom je príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici pre obvody konkurzných a vyrovnacích súdov, uvedených v odseku 2 písm. e/, f/.

Uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 25.02.2009, č. k. 1K 3/2009-1889 bol na majetok spoločnosti M., s.r.o., N., IČO: X. podľa zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyhlásený konkurz. Počas konkurzného konania podal navrhovateľ dňa 03.03.2010 návrh o určenie pravosti prihlásenej pohľadávky proti podstate v sume 408 Eur. Okresný súd Žilina

návrh rozsudkom zo dňa 25.05.2010, sp. zn. 5 Cbi 11/2010 zamietol. Voči rozhodnutiu sa navrhovateľ odvolal. Uvedené rozhodnutie bolo vydané v rámci tzv. incidenčného konania, teda konania vyvolaného konkurzom.

Z ust. § 9 ods. 3 písm. b/ cit. zák. možno vyvodíť, že Krajský súd v Banskej Bystrici je príslušný iba na konanie o opravných prostriedkov, ktoré boli podané len proti rozhodnutiam týkajúcich sa priamo konkurzu a nie proti rozhodnutiam vydaných v tzv. incidenčnom konaní.

Z uvedených dôvodov je nesúhlas Krajského súdu v Banskej Bystrici s postúpením veci dôvodný a na konanie vo veci je vecne a miestne príslušný Krajský súd v Žiline.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie.

V Bratislave 3. augusta 2010

**JUDr. Jozef Štefanko, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Michaela Szöcsová