

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **J. H.**, bývajúceho v D., proti žalovanému **F. P.**, bývajúcemu v Š., podnikajúcim pod obchodným menom F. P., **o zaplatenie 843,67 € s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Dolný Kubín pod sp. zn. 7 C 47/2011, takto

r o z h o d o l :

Prejednanie veci Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 7 C 47/2011 **prikazuje** Okresnému súdu Nitra.

O d ô v o d n e n i e

V konaní o zaplatenie 843,67 € s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Dolný Kubín pod sp. zn. 7 C 47/2011, podal žalobca návrh na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti Okresnému súdu Nitra. Návrh odôvodnil svojím vekom, nepriaznivým zdravotným stavom, vzdialenosťou svojho bydliska od sídla miestne príslušného súdu, ako aj skutočnosťou, že svedkovia, ktorí prichádzajú do úvahy byť v konaní vypočutí, majú bydlisko v okrese Nitra.

Žalovaný sa k návrhu na prikázanie veci nevyjadril.

Podľa § 12 ods. 2, 3 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.) možno vec prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti. O prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu (Okresnému súdu Dolný Kubín) a súdu, ktorému sa má vec prikázať (Okresnému súdu Nitra). V tomto prípade je najbližšie spoločne nadriadeným súdom Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Prikázanie (delegácia) veci z dôvodu vhodnosti predstavuje výnimku z práva účastníka občianskeho súdneho konania na zákonného sudcu (Čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky), ako aj výnimku zo zákonom definovaných kritérií miestnej príslušnosti súdu. Účelom inštitútu delegácie z dôvodu vhodnosti je predovšetkým zabezpečenie hospodárnosti občianskeho súdneho konania alebo jeho zrýchlenie. Dôvody delegácie môžu mať v praxi rozmanitú povahu, najmä však osobnú, zdravotnú, sociálnu či finančnú. Vzhľadom k charakteru delegácie ako výnimky zo zásady, že vec prejednáva a rozhoduje súd, ktorého príslušnosť vyplýva zo zákonom stanovených kritérií, musí mať však aj dôvod delegácie vždy výnimočný charakter.

Špecifiká daného prípadu delegáciu veci odôvodňujú. Z obsahu spisu vyplýva, že pre vek a nepriaznivý zdravotný stav žalobcu je jeho možnosť zúčastňovať sa konania na miestnej príslušnom Okresnom súde Dolný Kubín značne sťažená. S prihliadnutím na túto skutočnosť ako aj na predmet konania je prenesenie miestnej príslušnosti na Okresný súd Nitra v záujme zabezpečenia hospodárnosti konania i jeho zrýchlenia.

Vzhľadom k uvedenému dospel Najvyšší súd Slovenskej republiky k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky pre prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p.; návrhu preto vyhovel.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 6. septembra 2011

JUDr. Daniela Sučanská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková