

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **A. K.**, proti odporkyni **Sociálnej poisťovni - ústredie**, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o **starobný dôchodok**, o odvolaní navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Nitre č. k. 19Sd/119/2008-22 zo dňa 26. mája 2008, takto

**r o z h o d o l:**

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľky **o d m i e t a**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

**O d ô v o d n e n i e:**

Krajský súd v Nitre napadnutým rozsudkom podľa § 250j ods. 2 písm. d/ OSP zrušil rozhodnutia odporkyne č. X. zo dňa 17. marca 2008 o zvýšení starobného dôchodku navrhovateľky a vrátil vec odporkyni na ďalšie konanie.

Proti tomuto rozsudku podala navrhovateľka odvolanie dôvodiac tým, že jej neboli započítané do dôchodku doby zamestnania v detských jasliach a v akciovej spoločnosti Kerametal a žiadala o prepočítanie a dorovnanie dôchodku.

Odporkyňa vo vyjadrení k odvolaniu navrhovateľky uviedla, že jej rozhodnutie bolo napadnutým rozsudkom krajského súdu zrušené. Tento rozsudok realizuje vyžiadaním chýbajúcich dokladov cestou Sociálnej poisťovne, pobočky Nové Zámky. Po doplnení dokazovania opätovne rozhodne.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal doterajšie konanie a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľky treba odmietnuť.

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa § 45 ods. 2 OSP údaje uvedené na potvrdení o doručení písomnosti sa považujú za pravdivé, ak nie je dokázaný opak.

Z podkladov krajského súdu vyplýva, že navrhovateľke bol rozsudok, obsahujúci správne poučenie o možnosti podať odvolanie v 15-dňovej lehote, doručený do vlastných rúk dňa 30. júna 2008 a jeho prevzatie navrhovateľka potvrdila vlastnoručným podpisom na doručenke. Lehota na podanie odvolania jej začala plynúť dňa 1. júla 2008 a posledný deň lehoty pripadol na 15. júla 2008 (utorok). Odvolanie však podala navrhovateľka na poštovú prepravu na pošte Nové Zámky 2 až dňa 16. júla 2008, teda oneskorene.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a/ OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z uvedeného dôvodu odvolanie navrhovateľky ako oneskorene podané odmietol.

Navyše treba poukázať i na skutočnosť, že navrhovateľka podala odvolanie proti rozhodnutiu, ktorým súd vyhovel jej opravnému prostriedku v celom rozsahu, keď ňou napadnuté rozhodnutia odporkyne zrušil a vrátil jej vec na nové rozhodnutie. Odvolanie bolo podané teda na to neoprávnenou osobou (§ 218 ods. 1 písm. b/ OSP)..

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu, lebo ich náhradu nežiadali (nenavrhli).

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 29. apríla 2009

**A. Žáková, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová