

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z jeho predsedu JUDr. Petra Paludu a sudcov JUDr. Patrika Príbelského PhD. a JUDr. Dany Wänkeovej na neverejnom zasadnutí konanom dňa 18. júla 2017 v Bratislave v trestnej veci obvineného **A. M.** pre zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1 Tr. zák., v spore o príslušnosť medzi Okresným súdom Nitra a Okresným súdom Galanta, takto

r o z h o d o l :

Miestne príslušným súdom na vykonanie konania v trestnej veci obvineného **A. M.** je **Okresný súd Nitra.**

O d ô v o d n e n i e

Okresnou prokuratúrou Nitra bola podaná obžaloba na obvineného **A. M.** pre zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

dňa 06. septembra 2015 v ranných hodinách medzi 05.30 hod. až 07.00 hod. na spojovacej ceste III/0517 medzi obcou P. a bývalým motorestom Kolienko na parkovisku v osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Octavia Combi s evidenčným číslom G., kam sa priviezli s poškodenou D. B. a ďalšími dvomi mužmi, po zastavení motorového vozidla povedal dvom mužom, ktorí boli v aute, aby vystúpili z auta, potom poškodenej sediacej na sedadle za vodičom vytiahol nohy hore na sedadlo a potiahol ju tak, aby ležala na zadných sedačkách, jednou rukou jej chytil obe ruky a vytiahol jej ich nad hlavu, druhou rukou jej rozopol gombík a zips na rifliach, ktoré mala oblečené a jedným trhnutím jej stiahol dolu nohavice aj s nohavičkami až na členky, na chvíľu jej pustil ruky, tak si chcela vytiahnuť hore nohavice, vtedy ju chytil a hodil späť na sedadlá, pričom si udrela hlavu o opierku zadných dverí auta, ľahol si na poškodenú a povedal

jej nech sa nerobí, že to nechce a začal ju bozkávať na ústa, krk a prsia, poškodená ho žiadala, aby z nej zliezol dolu, nech to nerobí, trhala ho za oblečenie, chytil ju za nohy pri lýtkach a začal jej vkladat' prsty do pohlavných orgánov, poškodená mu odtláčala ruky, hovorila mu, že to nechce, nech s tým skončí, na čo nereagoval, potom jej chytil jednou rukou obe ruky a držal jej ich na bruchu, druhou rukou si dal dolu nohavice a vnikol svojim pohlavným orgánom do pohlavných orgánov poškodenej a vykonal na nej sexuálny styk, po niekoľkých minútach vytiahol poškodenej ruky nad jej hlavu a sexuálny styk dokončil ejakuláciou na brucho poškodenej napriek tomu, že poškodená sa bránila, kričala, plakala a zreteľne dávala najavo svoj nesúhlas s pohlavným stykom, hoci obvineného odtláčala, vzhľadom na veľkú fyzickú prevahu obvineného sa nedokázala ubrániť, čím poškodená D. B. utrpela povrchové zranenie hlavy v záhlaví a posttraumatickú reakciu, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť.

Okresný súd Nitra podľa § 244 ods. 1 písm. a) Tr. por. s poukazom na § 17 ods. 1 Tr. por. trestnú vec proti obvinenému A. M. postúpil Okresnému súdu Galanta. Okresný súd Nitra svoju nepríslušnosť odôvodnil tým, že miestom spáchania trestného činu mala byť spojovacia cesta III/0517 medzi obcou P. a bývalým motorestom Kolienko, ktorá sa podľa vyjadrenia Krajského dopravného inšpektorátu Krajského riaditeľstva PZ v Nitre, ktoré si súd po podaní obžaloby na Okresný súd Nitra vyžiadal, nenachádza v územnej pôsobnosti Nitrianskeho kraja.

Okresný súd Galanta podľa § 244 ods. 1 písm. a) Tr. por. s poukazom na § 245 ods. 2 Tr. por. neuznal a namietol svoju miestnu príslušnosť a nesúhlasil s postúpením trestného konania. V odôvodnení uznesenia poukázal na stanovisko Okresného riaditeľstva PZ Galanta, v ktorom bolo oznámené, že miesto spáchania skutku uvedeného v obžalobe sa nachádza v Nitrianskom kraji. Na základe preverenia tejto okolnosti bolo zistené, že odstavné miesto vedľa cesty III/1330 (predtým označenej III/0517), pri bývalom motoreste Kolienko sa nachádza v Nitrianskom kraji, čo vyplýva aj z výtlačku mapy s označením miesta spáchania činu uvedeného v obžalobe. Poukázal aj na to, že Krajský dopravný inšpektorát Krajského riaditeľstva PZ Nitra vychádzal pri svojom stanovisku pravdepodobne z územnej pôsobnosti, ako majú jednotlivé zložky PZ rozdelenú a nie z územnej pôsobnosti miestne príslušného obvodu súdu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd najbližšie spoločne nadriadený sporiacim sa súdom podľa § 22 ods. 1 Tr. por., prerokoval vzniknutý spor o príslušnosť a zistil,

že miestne príslušným súdom na vykonanie konania v trestnej veci obvineného A. M. je Okresný súd Nitra.

V zmysle § 17 ods. 1 Tr. por. konanie vykonáva súd, v ktorého obvode bol trestný čin spáchaný. Miestom spáchania činu je predovšetkým miesto, kde bolo uskutočnené konanie, ktoré napĺňa znaky trestného činu, ako aj miesto, kde nastal alebo mal nastať následok trestného činu.

Z obsahu spisového materiálu má Najvyšší súd Slovenskej republiky za preukázané, že miestom spáchania trestného činu je odstavné miesto vedľa cesty III/1330 (predtým označenej III/0517) v smere od obce P. za bývalým motorestom Kolienko, ktoré sa nachádza v Nitrianskom kraji, v územnom obvode Okresného súdu Nitra. Miesto spáchania skutku popísal svedok G. K. ako aj poškodená D. B. a zároveň miesto spáchania skutku zhodne zaznačili na mape. Miesto spáchania skutku, tak ako je označené v obžalobe, neposkytuje jednoznačný podklad pre určenie miestnej príslušnosti, ktorý by mal byť v takom prípade smerodajný, avšak z vyjadrení vyššie uvedených svedkov je možné miestnu príslušnosť jednoznačne určiť.

Poukazujúc na uvedené sa Najvyšší súd Slovenskej republiky stotožnil s odôvodnením uznesenia Okresného súdu Galanta, ktorým neuznal a namietol svoju miestnu príslušnosť v trestnej veci obvineného A. M. a rozhodol, že na vykonanie v tejto trestnej veci je miestne príslušným Okresný súd Nitra.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 18. júla 2017

JUDr. Peter P a l u d a, v. r.
predseda senátu

Vypracovala: JUDr. Dana Wänkeová

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Lucia Gočálová