

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1Ndc/32/2024
Identifikačné číslo spisu:	7817200657
Dátum vydania rozhodnutia:	29.01.2025
Meno a priezvisko:	Mgr. Peter Melicher
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:7817200657.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu I. T., narodeného X. Z. XXXX, I., Y. X, zastúpeného advokátom JUDr. Alexandrom Milkom, Rožňava, Cyrila a Metoda 4, proti žalovanej R. T., narodenej XX. J. XXXX, I., O. X, zastúpenej advokátkou JUDr. Máriou Ďurajovou, Rožňava, Nám. 1. mája 11, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, vedenom na Okresnom súde Rožňava pod sp. zn. 11Pc/2/2017 a na Krajskom súde v Prešove pod sp. zn. 22Co/50/2024, o nesúhlase s postúpením sporu Krajským súdom v Košiciach, takto

rozhodol:

Nesúhlas Krajského súdu v Prešove s postúpením sporu Krajským súdom v Košiciach j e d ô v o d n ý.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach postúpil spor o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, vedený na Okresnom súde Rožňava pod sp. zn. 11Pc/2/2017, Krajskému súdu v Prešove ako súdu funkčne a kauzálne príslušnému podľa § 3 ods. 5 písm. c) zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) v spojení s čl. 3 ods. 1 Základných princípov CMP a § 396b CMP, s poukazom na ustanovenia § 5, § 6 ods. 1, § 2 ods. 1 CMP, § 36 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), § 164 ods. 3, ods. 4, ods. 5 a Prílohy č.1 vyhlášky č. 543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhl. č. 543/2005 Z.z.“).

1.1. V dôvodoch svojho postupu uviedol, že v danom prípade ide o vec rodinnoprávnej agendy, ktorá je na okresnom súde (správne) evidovaná v súdnom registri Pc (podľa bodu 3 písm. d) Prílohy č. 1, časť II. Zapisovanie do súdnych registrov okresného súdu vyhl. č. 543/2005 Z.z.) a rovnako register odvolacej agendy CoP je citovanou vyhláškou explicitne ustanovený pre veci rodinnoprávnej odvolacej agendy. Zákonom č. 150/2022 Z.z. o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvody súdov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, od 1. júna 2023 prešiel výkon súdnictva v odvolacej rodinnoprávnej agende podľa osobitných predpisov na kauzálne príslušné krajské sudy a v danej veci na rozhodnutie o odvolaní žalovanej je preto príslušný Krajský súd Prešov podľa § 3 ods. 5 písm. c) CMP v spojení s čl. 3 ods. 1 Základných princípov CMP.

2. Krajský súd v Prešove vyslovil s postúpením veci nesúhlas a vec predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o nesúhlase s postúpením veci podľa § 43 ods. 2 CSP s odôvodnením, že predmetná vec bez ohľadu na spisovú značku, pod ktorou je v registri vedená, je civilnoprávnym sporom a nejde o konanie podľa CMP. Príslušným odvolacím súdom v civilnoprávnom spore je preto Krajský súd v Košiciach podľa § 3 ods. 3 zákona č. 371/2004 Z.z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky v platnom znení v spojení s § 34 ods. 1 CSP.

3. Podľa § 36 ods. 1 a ods. 2 CSP konanie sa uskutočňuje na súde, ktorý je na prejednanie príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností v čase začatia konania; takto určená príslušnosť trvá až do skončenia konania.

4. Podľa § 40 CSP súd aj bez námietky skúma vecnú príslušnosť, kauzálnu príslušnosť a funkčnú príslušnosť počas celého konania.

5. Podľa § 43 ods. 1 a 2 CSP ak súd postupom podľa § 40 a § 41 zistí, že nie je príslušný, bezodkladne postúpi spor príslušnému súdu bez rozhodnutia a upovedomí o tom žalobcu. Žalovaného upovedomí len vtedy, ak mu už bola žaloba doručená. Ak súd, ktorému bol spor postúpený, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú súdy viazané.

6. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd spoločne nadriadený Krajskému súdu v Košiciach a Krajskému súdu v Prešove, príslušný na rozhodnutie dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Prešove s postúpením mu sporu treba považovať za dôvodný.

7. Podľa § 34 ods. 1 CSP v znení účinnom od 1. júna 2023, ak odsek 2 neustanovuje inak, o odvolaní proti rozhodnutiu okresného súdu rozhoduje krajský súd, v ktorého obvode má sídlo okresný súd, ktorý rozhodoval v prvej inštancii.

8. Pre posúdenie dôvodnosti nesúhlasu Krajského súdu v Prešove s postúpením mu sporu Krajským súdom v Košiciach bolo primárne potrebné ustáliť, či v danom prípade ide o rodinnoprávnu agendu a teda konanie vo veciach upravených v CMP ako tvrdí Krajský súd v Košiciach alebo ide o konanie, ktorého vzťahy sú upravené zákonom č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej aj „OZ“) a ide o konanie pred súdmi v súkromnoprávných sporoch a iných súkromnoprávných veciach podľa CSP.

9. Bezpodielové spoluvlastníctvo manželov upravuje § 143 až § 151 OZ.

10. Podľa Prílohy č. 1, časť II. Zapisovanie do súdnych registrov okresného súdu A. Súdne registre občianskoprávnej agendy bod 1. písm. c) vyhl. č. 543/2005 Z.z. do súdneho registra "C" sa zapisuje žaloba a návrh na začatie konania v sporovej veci občianskoprávnej povahy, ak sa nezapisujú do iného súdneho registra, a to najmä návrh na zrušenie a na vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

11. Podľa § 3 ods. 3 zákona č. 371/2004 Z.z. sídlom Krajského súdu v Košiciach je mesto Košice; jeho obvod tvoria obvody a) Mestského súdu Košice, b) Okresného súdu Michalovce, c) Okresného súdu Rožňava, d) Okresného súdu Spišská Nová Ves, e) Okresného súdu Trebišov.

12. Z obsahu spisu vyplýva, že v danej veci ide o spor medzi žalobcom a žalovanou v konaní týkajúceho sa vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode manželstva, ktoré je vyslovene upravené v OZ. Ide teda jednoznačne o spor občianskoprávnej povahy, ktorý bol na okresnom súde nesprávne zapísaný do registra Pc (viď vyššie bod 10.).

13. Nakoľko vzťah medzi žalobcom a žalovanou sa spravuje režimom OZ a spor je občianskoprávnej

povahy, je na rozhodnutie o odvolaní funkčne príslušný krajský súd, v ktorého obvode má sídlo okresný súd, ktorý rozhodoval v prvej inštancii (§ 34 ods. 1 CSP), bez ohľadu na to, že spor bol zapísaný do nesprávneho registra.

14. Nesúhlas Krajského súdu v Prešove bol dôvodný, na prejednanie a rozhodnutie o odvolaní proti rozhodnutiu Okresného súdu Rožňava je v občianskoprávnom spore funkčne príslušný Krajský súd v Košiciach.

15. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.