

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Cdo/189/2017
Identifikačné číslo spisu:	8115227084
Dátum vydania rozhodnutia:	30.08.2018
Meno a priezvisko:	JUDr. Mária Trubanová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2018:8115227084.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu R. C., bývajúceho v R., zastúpeného JUDr. Ambrózom Motykom, advokátom, Advokátska kancelária, Nám. SNP 7, 090 01 Stropkov, proti žalovanému Endepro, s.r.o., v likvidácii, Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava, IČO: 35 805 731, zastúpeného RR Legal Corp., s.r.o., Humenské nám. 4, 851 07 Bratislava, IČO: 46 789 634, o vydanie bezdôvodného obohatenia a určenie neprijateľných zmluvných podmienok, vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 11 C 435/2015, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 8. decembra 2016, sp. zn. 19 Co 142/2016, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žalobca má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Prešove (ďalej aj ako „odvolací súd“) na odvolanie žalovaného rozsudkom z 8. decembra 2016, sp. zn. 19 Co 142/2016 zamietol návrh na prerušenie konania a potvrdil napadnutý rozsudok Okresného súdu Prešov (ďalej aj ako „súd prvej inštancie“) zo 16. marca 2016 č. k. 11 C 435/2015-205, v napadnutej časti, t. j. vo výroku o povinnosti žalovaného zaplatiť žalobcovi 2 182,53 Eur.

2. Uvedené rozhodnutie odvolacieho súdu napadol žalovaný (ďalej ako „dovolateľ“) dovolaním podaným elektronicky na súd prvej inštancie dňa 28. marca 2017, ktoré ale vzal späť podaním doručeným na Najvyšší súd Slovenskej republiky dňa 10. augusta 2018.

3. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

4. S poukazom na vyššie citované ustanovenie Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon dovolateľa, dovolacie konanie zastavil.

5. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.