

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Sžr/27/2014
Identifikačné číslo spisu:	4013201266
Dátum vydania rozhodnutia:	15.04.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Poláčková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:4013201266.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: Pohotovosť, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom v Bratislave, Pribinova ul. č. 25, proti odporcovi: Okresný úrad Nitra, katastrálny odbor, Štefániková trieda 69, Nitra, za účasti: K. Y., bytom N. XXX, o preskúmanie rozhodnutia odporcu z 26. septembra 2013, číslo V 3637/2013-16, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 20. decembra 2013, č.k.19Sp/80/2013-22, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Účastníci n e m a j ú p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Nitre rozsudkom z 20. decembra 2013, č.k. 19Sp/80/2013-22, potvrdil rozhodnutie Okresného úradu Nitra, katastrálny odbor, Štefániková trieda 69, Nitra z 26. septembra 2013, číslo V 3637/2013-16, ktorým bol podľa § 31 ods. 3 zákona č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších predpisov (katastrálny zákon) zamietnutý návrh na vklad záložného práva do katastra nehnuteľností podľa zmluvy o zriadení záložného práva č. 180/2013-PTR, uzavretej 21. mája 2013 medzi navrhovateľom a K. Y., bytom N. Z. XXX. Odporcovi náhradu trov konania nepriznal.

Proti rozsudku krajského súdu podal navrhovateľ odvolanie, ktoré podaním z 18. marca 2015, doručeným odvolaciemu súdu 23. marca 2015, vzal v celom rozsahu späť.

Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví (§ 207 ods. 3 OSP).

Odvolací súd vzhľadom na účinné späťvzatie odvolania podľa § 207 ods. 2 OSP odvolacie konanie zastavil.

Napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa tým nadobudol právoplatnosť, ako keby odvolanie nebolo podané (§ 222 OSP).

Vzhľadom na to, že odvolacie konanie bolo zastavené, Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 OSP a § 146 ods. 1 písm. c/ OSP, žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov odvolacieho konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.