

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **Ing. JS**, bytom A č. 53, K, proti žalovanému: **SZZ, OK – O**, H č. 23, K, o preskúmanie zákonnosti postupu žalovaného, vo veci vedenej na Okresnom súde Košice II, pod sp. zn. 13S/3/2007, o nesúhlase Okresného súdu Košice II s postúpením veci, takto

rozhodol:

Nesúhlas Okresného súdu Košice II s postúpením veci **je dôvodný**.

Na prejednanie a rozhodnutie veci je vecne a miestne príslušný Okresný súd Košice I.

O d ô v o d n e n i e :

Uznesením č. k. 6S/42/2006-24 zo dňa 3.5.2007 Krajský súd v Košiciach postúpil predmetnú vec Okresnému súde Košice II ako súdu vecne príslušnému na konanie v zmysle § 15 ods. 1 zákona č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov v spojení s § 246 ods. 1 OSP. V odôvodnení uviedol, že z obsahu žaloby je nepochybné, že právnym obsahom a zámerom podanej žaloby je docielenie procesnoprávnej možnosti preskúmania rozhodnutia žalovaného zo dňa 13.6.2002.

Okresný súd Košice II s postúpením veci nesúhlasil z dôvodu svojej miestnej nepríslušnosti v zmysle § 246a ods. 1 OSP a podaním zo dňa 27.6.2007 predložil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie podľa § 105 ods. 2 OSP.

Najvyšší súd Slovenskej republiky vec preskúmal a dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Košice II s postúpením veci je dôvodný.

Podľa § 11 ods. 1 OSP konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré tu sú v čase začatia konania, a trvá až do jeho skončenia.

Podľa § 103 OSP kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

V predmetnej veci Krajský súd v Košiciach správne zistil, že vecná príslušnosť v danej veci je osobitným právnym predpisom zverená okresným súdom.

Nesprávne však určil miestnu príslušnosť, keď vec postúpil Okresnému súdu Košice II napriek tomu, že sídlo žalovaného (§ 246a ods. 1 OSP) je v obvode Okresného súdu Košice I.

Z uvedeného dôvodu Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave, dňa 18. decembra 2007

JUDr. Igor Belko, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Ľubica Kavivanovová