

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 7Cdo/104/2022  
Identifikačné číslo spisu: 1516217718  
Dátum vydania rozhodnutia: 26.03.2024  
Meno a priezvisko: JUDr. Martina Valentová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2024:1516217718.2

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcov 1/ Ing. X. Q., F. XXXX/X, G. a 2/ JM Partner s.r.o., Gemerská 1776/6, Žilina, IČO: 45 938 636, proti žalovanej Euro Data SK, a. s., Kvačalova 5, Žilina, IČO: 44 271 875, zastúpenej splnomocnenkyňou Advokátska kancelária Mrázovský & partners, s.r.o., Mariánske námestie 2, Žilina, IČO: 36 855 278, o zrušenie rozhodcovského rozsudku, vedenom na Okresnom súde Bratislava V (v súčasnosti Mestský súd Bratislava III) pod sp. zn. B5-21Cr/4/2017, o dovolaní žalobcu 1/ proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 22. apríla 2021 sp. zn. 1CoR/8/2019, takto

### rozhodol:

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 29. novembra 2023 sp. zn. 7Cdo/104/2022 sa v časti záhlavia o p r a v u j e tak, že pri označení žalobcu 1/ sa vypúšťa jeho zastúpenie splnomocnenkyňou AktívReal, s.r.o., M. Rázusa 1240/14, Žilina, IČO: 47 233 176.

### Odôvodnenie

1. V písomnom vyhotovení označeného uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“ alebo „dovolací súd“) ako súdu dovolacieho došlo v časti záhlavia pri označení žalobcu 1/ k zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v uvedení jeho právneho zastúpenia v konaní spoločnosťou AktívReal, s.r.o. K predmetnej nesprávnosti došlo pri osvedčovaní si dovolacím súdom aktuálnosť údajov pri právnom zástupcovi žalobcu 1/ z verejne dostupného portálu Slovenskej advokátskej komory v rámci písomného vyhotovovania rozhodnutia. Pri tomto overovaní bolo zistené, že JUDr. Václav Jaroščiak (splnomocnený advokát žalobcu 1/) v zozname advokátov uvedený nie je, ale z výpisu z obchodného registra SR bolo zistené, že v čase vydania označeného rozhodnutia dovolacieho súdu (29. novembra 2023) bol jediným spoločníkom a konateľom spoločnosti AktívReal, s.r.o. s predmetom činnosti poskytovanie právnych služieb, z čoho dovolací súd nesprávne vyvodil, že poskytuje právnu pomoc v rámci advokátskej spoločnosti.

2. Mestský súd Bratislava III. podaním zo dňa 31. januára 2024 oznámil najvyššiemu súdu, že splnomocnený zástupca žalobcu 1/ JUDr. Václav Jaroščiak dňa XX. X. XXXX zomrel a spoločnosť AktívReal, s.r.o. nie je advokátskou spoločnosťou.

3. Podľa § 438 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), na konanie na dovolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Výnimkou zo zásady viazanosti súdu uznesením (okrem uznesenia, ktorým sa upravuje vedenie konania, ktorým súd viazaný nie je) je ustanovenie § 224 CSP (§ 234 ods. 2 CSP), ktoré umožňuje vykonať (aj bez návrhu) za určitých podmienok opravu uznesenia. Je preto možné opraviť uznesenie podľa § 224 CSP len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t. j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vydaniu uznesenia a ktoré sú každému zrejme.

6. V danom prípade najvyšší súd v písomnom vyhotovení rozhodnutia v časti záhlavia pri označení žalobcu 1/ uviedol nesprávneho právneho zástupcu, a preto po zistení nepochybne zrejmej nesprávnosti v písomnom vyhotovení označeného uznesenia najvyššieho súdu túto opravil postupom podľa citovaného ustanovenia § 224 CSP v spojení s ustanovením § 234 ods. 2 CSP a § 438 ods. 1 CSP.

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.