

**U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávnenej **V. E. a.s.**, M., proti povinnému **J. M.**, bývajúcemu v K., **pre vymoženie 151 886 Sk s prísl.**, o žiadosti súdneho exekútora Bc. J. J., Exekútorický úrad S., na udelenie poverenia na vykonanie exekúcie vedenej na Okresnom súde Poprad pod sp.zn. 18 Er 10/2003, o dovolaní súdneho exekútora a zastupovaného súdneho exekútora Bc. D. S., Exekútorický úrad P., proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove z 29. októbra 2003 sp.zn. 2 CoE 97/03 rozhodol

**t a k t o :**

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

**O d ô v o d n e n i e :**

Krajský súd v Prešove uznesením z 29. októbra 2003 sp.zn. 2 CoE 97/03 odmietol odvolanie súdneho exekútora a zastupovaného súdneho exekútora, ktoré podali proti uzneseniu Okresného súdu Poprad z 24. februára 2003 č.k. 18 Er 10/03-18, Ex 212/02, ktorým tento odmietol žiadosť exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Krajský súd mal za to, že odvolanie bolo podané oneskorene (§ 204 ods. 1 O.s.p. a § 218 ods. 1 písm.a/ O.s.p.).

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podal dovolanie exekútor Bc. J. J. a zastupovaný exekútor Bc. D. S..

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o dovolaní konať. Zistil, že tieto podmienky konania nie sú splnené.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (§ 103 O.s.p.).

Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia, pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodari nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví (§ 104 ods. 2 O.s.p.).

Dovolateľ v dovolacom konaní musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec (člen), ktorý za neho koná (§ 241 ods. 1 veta druhá O.s.p.).

Nedostatok podmienky povinného zastúpenia dovolateľa v dovolacom konaní je možné odstrániť tým, že si dovolateľ zvolí kvalifikovaného zástupcu a k dovolaniu pripojí jeho plnomocenstvo. Ak tak neurobí a to ani na výzvu súdu s príslušným poučením o následkoch tejto nečinnosti, súd dovolacie konanie zastaví.

Okresný súd Poprad 7. septembra 2005 dovolateľov vyzval, aby v lehote 10 dní doplnili dovolanie tak, že predložia súdu plnomocenstvo, ktoré udelili na zastupovanie v dovolacom konaní, keďže nemajú právnické vzdelanie podľa § 241 ods. 1 O.s.p. Zároveň ich poučil o možnosti požiadať súd o ustanovenie zástupcu z radov advokátov (§ 30 O.s.p.). Napriek uvedenému dovolateľa plnomocenstvo udelené advokátovi na zastupovanie v dovolacom konaní nepredložili a ani nepožiadali súd o ustanovenie zástupcu z radov advokátov.

Keďže dovolateľa neodstránili procesný nedostatok podmienky dovolacieho konania Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 104 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 4 O.s.p.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 24. januára 2008**

**JUDr. Eva Sakálová, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia :