

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 2Sžfk/29/2019
Identifikačné číslo spisu: 6018200456
Dátum vydania rozhodnutia: 31.07.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Katarína Benczová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:6018200456.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd kasačný, v právnej veci žalobcu (sťažovateľa): ADOS plus, s.r.o., so sídlom Lučenecká cesta 9876, Zvolen, IČO: 44 237 065, zast.: Advokátska kancelária Lion Law Partners s.r.o., so sídlom Komenského 14A, Banská Bystrica, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, Banská Bystrica, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 101034483/2018 zo dňa 24. mája 2018, o kasačnej sťažnosti proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 23S/80/2018-78 zo dňa 05. decembra 2018, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky kasačnú sťažnosť žalobcu o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov kasačného konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Banskej Bystrici (ďalej ako „správny súd“) zamietol správnu žalobu rozsudkom zo dňa 05. decembra 2018, č. k. 23S/80/2018-78 (ďalej ako „rozhodnutie správneho súdu“) podľa § 190 Správneho súdneho poriadku. Žalobcovi nárok na náhradu trov konania správny súd podľa § 167 ods. 1 Správneho súdneho poriadku a contrario nepriznal. V písomnom vyhotovení rozsudku boli účastníci správne poučení o lehote na podanie kasačnej sťažnosti podľa § 443 ods. 2 v spojení s § 145 ods. 2 písm. a/ Správneho súdneho poriadku.
2. Proti rozhodnutiu správneho súdu podal žalobca dňa 07. februára 2019 kasačnú sťažnosť, ktorou sa domáhal, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej ako „kasačný súd“) zmenil rozhodnutie správneho súdu tak, že rozhodnutia správnych orgánov oboch stupňov zruší a vec vráti správne orgánu nižšieho stupňa na ďalšie konanie.
3. V predkladacej správe (č. l. 113) správny súd uvádza, že kasačná sťažnosť nebola podaná včas.
4. Podľa § 145 ods. 1 Správneho súdneho poriadku doručený rozsudok je právoplatný, ak nie je ďalej ustanovené inak.

5. Podľa § 438 ods. 1 Správneho súdneho poriadku kasačnou sťažnosťou možno napadnúť právoplatné rozhodnutie krajského súdu.
6. Podľa § 443 ods. 2 písm. a/ lehota na podanie kasačnej sťažnosti je 30 dní od doručenia rozhodnutia krajského súdu v prípadoch uvedených v § 145 ods. 2.
7. Podľa § 443 ods. 5 Správneho súdneho poriadku zmeškanie lehoty uvedenej v § 443 ods. 1 až 4 Správneho súdneho poriadku nemožno odpustiť.
8. Podľa § 69 ods. 1 Správneho súdneho poriadku lehoty podľa tohto zákona sa počítajú na hodiny, dni, týždne, mesiace a roky.
9. Podľa § 69 ods. 3 Správneho súdneho poriadku do lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, v ktorom sa stala udalosť určujúca začiatok lehoty.
10. Podľa § 69 ods. 6 Správneho súdneho poriadku lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na správnom súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak podanie urobené elektronickými prostriedkami je doručené mimo pracovného času.
11. Podľa § 459 písm. a/ Správneho súdneho poriadku, kasačný súd uznesením odmietne kasačnú sťažnosť ako neprípustnú, ak bola podaná oneskorene.
12. Z vyššie citovaných ustanovení Správneho súdneho poriadku vyplýva, že konanie pred správnymi súdmi je v zásade jednoinštančné. Kasačná sťažnosť preto predstavuje osobitný opravný prostriedok majúci povahu mimoriadneho opravného prostriedku, ktorý smeruje voči právoplatnému rozhodnutiu správneho súdu.
13. Kasačná sťažnosť musí byť podaná riadne a včas, oprávneným subjektom, musí smerovať proti rozhodnutiu, proti ktorému je prípustná a mať náležitosti ustanovené zákonom, inak ju musí kasačný súd odmietnuť ako neprípustnú.
14. Kasačný súd z predloženého súdneho spisu zistil, že rozhodnutie správneho súdu bolo kasačnému sťažovateľovi prostredníctvom právneho zástupcu riadne doručené elektronicky dňa 07. januára 2019 (doručenka na č. l. 88). Kasačná sťažnosť bola podaná na Krajskom súde v Banskej Bystrici elektronicky so zaručeným elektronickým podpisom dňa 07. februára 2019 (č. l. 94).
15. Kasačný sťažovateľ mal na podanie kasačnej sťažnosti v prejednávanej veci lehotu 30 dní od doručenia rozhodnutia správneho súdu. Do lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, v ktorom sa stala udalosť určujúca začiatok lehoty podľa § 69 ods. 3 Správneho súdneho poriadku. Určujúcou udalosťou pre začiatok plynutia lehoty je v danom prípade doručenie rozhodnutia správneho súdu (07. január 2019). Posledným dňom na podanie kasačnej sťažnosti bol 06. február 2019 a v rámci zákonnej 30-dňovej lehoty to bola streda.
16. Vzhľadom k tomu, že podľa § 443 ods. 2 Správneho súdneho poriadku musí byť kasačná sťažnosť v tzv. daňových veciach podaná v lehote 30 dní od doručenia rozhodnutia krajského súdu oprávnenému subjektu a v prejednávanej veci podal kasačný sťažovateľ kasačnú sťažnosť po lehote napriek riadnemu poučeniu v rozhodnutí správneho súdu, kasačný súd rozhodol tak, že podľa § 459 písm. a/ Správneho súdneho poriadku kasačnú sťažnosť odmietol ako neprípustnú, pretože bola podaná oneskorene.
17. Podľa § 467 ods. 1 Správneho súdneho poriadku ustanovenia o trovách konania sa primerane použijú na kasačné konanie.
18. Podľa § 467 ods. 4 Správneho súdneho poriadku ak kasačný súd rozhodne o zastavení konania, o odmietnutí kasačnej sťažnosti alebo postúpení veci, rozhodne aj o nároku na náhradu trov konania, ktoré

predchádzalo zrušeniu rozhodnutia krajského súdu.

19. Podľa § 170 písm. a/ Správneho súdneho poriadku žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, ak žaloba bola odmietnutá.

20. O nároku na náhradu trov kasačného konania rozhodol kasačný súd podľa § 467 ods. 1 Správneho súdneho poriadku v spojení s § 467 ods. 4 Správneho súdneho poriadku, s analogickým použitím § 170 písm. a/ Správneho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov kasačného konania nemá právo na náhradu trov konania.

21. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky ako kasačný súd v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 veta tretia zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustný opravný prostriedok.