

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Cdo/130/2021
Identifikačné číslo spisu:	7914201441
Dátum vydania rozhodnutia:	18.08.2022
Meno a priezvisko:	Mgr. Renáta Gavalcová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2022:7914201441.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu C. T., bývajúceho v P., proti žalovanej I. T., bývajúcej v P., zastúpenej advokátskou kanceláriou GRABAN, TORMA & PARTNERS s. r. o., so sídlom Košice - mestská časť Staré Mesto, Kováčska 53, IČO: 36 730 564, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, vedenom na Okresnom súde Trebišov pod sp. zn. 15C/1/2014, o dovolaní žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 24. septembra 2020 sp. zn. 2Co/19/2019, takto

rozhodol:

- I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e .
- II. Žalobcovi náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach (ďalej aj ako „odvolací súd“ alebo „krajský súd“) rozsudkom z 24. septembra 2020 č. k. 2Co/19/2019-467 zmenil rozsudok Okresného súdu Trebišov, z 18. júla 2018 č. k. 15C/1/2014-410 v časti výroku o prikázaní vecí patriacich do BSM sporových strán tak, že audiovežu AIWA v hodnote 90 eur a posilňovací stroj, lavičku v hodnote 20 eur prikázal do výlučného vlastníctva žalobcu a zmenil výrok III. rozsudku tak, že žalovanej uložil povinnosť z titulu vyporiadania BSM zaplatiť žalobcovi 25.990,73 eur do 30 dní od právoplatnosti rozsudku. V prevyšujúcej časti rozsudok potvrdil. Stranám sporu náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.
2. Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podala žalovaná (ďalej aj ako „dovolateľka“) dovolanie, ktoré ale podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 30. mája 2022 vzala späť a zároveň žiadala, aby dovolací súd dovolacie konanie zastavil.
3. Podľa § 446 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
4. Vzhľadom na späťvzatie dovolania dovolateľkou, najvyšší súd v zmysle citovaného ustanovenia § 446 CSP dovolacie konanie zastavil.
5. Ak si strana náhradu trov konania neuplatní, ani jej podľa obsahu spisu v konaní žiadne nevznikli, je v súlade s čl. 17 základných princípov CSP, zakotvujúcim procesnú ekonómiu, rozhodnúť priamo tak, že sa jej nárok na náhradu trov konania nepriznáva (uznesenie Najvyššieho súdu SR z 28. februára 2018 sp. zn. 7 Cdo 14/2018, uverejnené v Zbierke stanovísk Najvyššieho súdu a rozhodnutí súdov Slovenskej

republiky ako R 72/2018).

6. Najvyšší súd rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

7. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.