

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Igora Burgera a sudcov JUDr. Jany Serbovej a JUDr. Milana Lipovského na neverejnom zasadnutí konanom dňa 14. septembra 2011 v Bratislave v trestnej veci obžalovaného **A. B. pre trestný čin ublíženia na zdraví** podľa § 158 Tr. zák. vedenej na Krajskom súde v Košiciach pod sp. zn. 6To 72/2011, o návrhu na odňatie a prikázanie veci jednomyseľne takto

r o z h o d o l :

Podľa § 23 ods. 1 Tr. por. trestná vec obžalovaného A. B. pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák., vedená na Krajskom súde v Košiciach Pod sp. zn. 6To 72/2011, sa tomuto súdu odníma a prikazuje sa Krajskému súdu v Prešove ako súdu odvolaciemu.

O d ô v o d n e n i e

Rozsudkom Okresného súdu Košice II z 1. júla 2011, sp. zn. 5T 24/2011, bol obžalovaný A. B. podľa § 258 písm. b/ Tr. por. oslobodený spod obžaloby pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák., pretože skutok spočívajúci v tom, že dňa 27. októbra 2010 v čase o 10.50 hod. viedol nákladné motorové vozidlo Škoda 706 v smere od obce V. k M. a pri odbočovaní vľavo, keď bol predchádzaný osobným motorovým vozidlom zn. Suzuki Vitara vedeným vodičkou S. H., došlo k dopravnej nehode, pri ktorej vodička utrpela ľahkú ujmu na zdraví nie je trestným činom.

Na základe odvolania okresného prokurátora Košice II bola vec predložená na rozhodnutie Krajskému súdu v Košiciach ako súdu odvolaciemu.

Sudcovia pôsobiaci na trestnom úseku Krajského súdu v Košiciach vo svojich písomných vyjadreniach uvádzajú, že sa cítia byť zaujatí, resp. by mohli vzniknúť pochybnosti o ich nezaujatosti vzhľadom na skutočnosť, že dcéra obžalovaného pracuje ako asistentka na trestnom úseku tohto krajského súdu.

Z uvedeného dôvodu predložili vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky s návrhom na odňatie a jej prikázanie inému odvolaciemu súdu v zmysle § 23 ods. 1 Tr. por.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd príslušný na rozhodnutie o odňatí a prikázaní veci podľa § 23 ods. 1 Tr. por. dospel po oboznámení sa s obsahom trestného spisu a písomných vyjadrení sudcov trestného úseku krajského súdu k záveru, že predložený návrh na delegáciu tejto trestnej veci je dôvodný.

Ustanovenie § 23 ods. 1 veta pred bodkočiarkou Tr. por. viaže odňatie veci príslušnému súdu a jej prikázanie inému súdu toto istého druhu a stupňa, na existenciu dôležitého dôvodu pre takýto procesný postup.

Pri posudzovaní „dôležitého dôvodu“ nemôže súd rozhodujúci o delegácii vychádzať len zo subjektívneho stanoviska sudcov obsiahnutého vo vyjadrení, ale musí skúmať existenciu objektívneho symptómu, ktorý by napĺňal túto podmienku delegácie ako prostriedku objektívnej nestrannosti.

V danom prípade sa subjektívne stanoviská sudcov a objektívny fakt kryjú. I keď niektorí zo sudcov trestného úseku krajského súdu sa priamo necítia zaujatí, podľa názoru Najvyššieho súdu za existencie blízkeho rodinného vzťahu zamestnankyne odvolacieho súdu k obžalovanému otcovi, by sa subjektívna nestrannosť týchto sudcov z pohľadu strán a verejnosti nejavila ako objektívna.

Uvedená skutočnosť je preto dôležitým dôvodom na delegáciu veci.

Najvyšší súd po odňatí veci Krajskému súdu v Košiciach, majúc na zreteli aj hospodárnosť konania, prikázal túto na prerokovanie a rozhodnutie územne najbližšiemu Krajskému súdu v Prešove.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

Bratislave 14. septembra 2011

JUDr. Igor B u r g e r , v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová