

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Sžo/95/2015
Identifikačné číslo spisu:	2014200492
Dátum vydania rozhodnutia:	01.07.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Ivan Rumana
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:2014200492.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOST', s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, proti odporcovi: Okresný úrad Skalica, katastrálny odbor, Nám. Slobody 15, Skalica, za účasti: M. D., J., právne zastúpená: JUDr. Mária Trylčová, advokátka, J. Kráľa 738/12, Senica, o opravnom prostriedku proti rozhodnutiu odporcu č. V-1338/13-2 zo dňa 10.06.2014, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Trnave č. k. 44Sp/40/2014-33 zo dňa 26.01.2015, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e.

Navrhovateľ j e p o v i n n ý zaplatiť zúčastnenej osobe k rukám jej právneho zástupcu trovy odvolacieho konania z titulu trov právneho zastúpenia vo výške 175,01 € v lehote tridsiatich dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Odôvodnenie

Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Trnave potvrdil rozhodnutie odporcu č. V-1338/13-2 zo dňa 10.06.2014, ktorým podľa § 31 ods. 3 zákona č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov zamietol návrh na vklad záložného práva do katastra nehnuteľností.

Proti tomuto rozsudku podal navrhovateľ v zákonnej lehote odvolanie, ktoré písomným podaním zo dňa 28.04.2015, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 04.05.2015, vzal v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 207 ods. 2 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O.s.p. ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu odvolania došlo pred rozhodnutím odvolacieho súdu, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) odvolacie konanie podľa § 207 ods. 3 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 246c ods. 1 O.s.p. v spojení s § 250k ods. 1 O.s.p., § 250l ods. 2 O.s.p., § 224 ods. 1 O.s.p., § 142 ods. 1 O.s.p. a § 151 ods. 1 a 5 O.s.p., keďže zúčastnená osoba mala úspech vo veci a taktiež podľa § 146 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p., keďže navrhovateľ zaviniť zastavenie odvolacieho konania (vo veci ním podaného odvolania) späťvzatím odvolania, pričom nešlo o dôvodne podaný návrh, ktorý by vzal navrhovateľ späť pre správanie odporcu (druhá veta § 146 ods. 2 O.s.p.). Priznal jej právo na náhradu trov odvolacieho konania podľa vyčíslenia jej právnej zástupkyne vo výške 175,01 Eur, ktoré pozostáva z:

- náhrady trov právneho zastúpenia za 2 úkony právnej služby:
- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom
- písomné podanie na súd vo veci samej - vyjadrenie k odvolaniu zo dňa 21.04.2015 > 2 x 64,53 €,
- režijného paušálu za dva úkony právnej služby > 2 x 8,39 €.

Ďalej bola právnej zástupkyňi zúčastnenej osoby, ktorá je platiteľkou dane z pridanej hodnoty (ďalej len „DPH“) priznaná uplatnená DPH zo základu 145,84 € podľa § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. vo výške 20% v sume 29,17 €.

Číslo účtu právnej zástupkyne zúčastnenej osoby je XXX XXX XXX/XXXX vedený vo T., a.s., IBAN: SK XX XXXX XXXX XXXX XXXXXXXX, SWIFT: Y..

Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný