

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **JUDr. V. H.**, bývajúceho v M., proti žalovanému **D. M.**, bývajúcemu v M., o **zaplatenie 48 000,-- Sk**, vedenej na Okresnom súde Rožňava pod sp.zn. 9 C 279/2002, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 21. mája 2007 sp.zn. 2 Co 232/2006 rozhodol

t a k t o :

Dovolanie **o d m i e t a .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Košiciach označeným rozsudkom zmenil rozsudok Okresného súdu Rožňava z 31. októbra 2005 č.k. 9 C 279/2002-151 tak, že zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi 48 000,-- Sk so 17,6 % úrokom z omeškania ročne od 6. októbra 2001 do zaplattenia, všetko do 15 dní od právoplatnosti rozsudku. Potvrdil rozsudok vo výroku o zamietnutí žaloby o úroku z omeškania za obdobie od 15. augusta 1998 do 5. októbra 2001 a vo výroku o trovách konania účastníkom a súdnom poplatku a trovách štátu. Náhradu trov odvolacieho konania účastníkom nepriznal.

Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podal dovolanie žalobca. Nesúhlasil s jeho závermi, pokiaľ tento dospel k záveru o jeho právnej povinnosti zaplatiť žalobcovi priznanú sumu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) skôr než sa mohol dovolaním vecne zaoberať, skúmal včasnosť jeho podania, pričom zistil, že bolo podané oneskorene.

Podľa § 240 ods. 1 O.s.p. účastník môže podať dovolanie do jedného mesiaca od právoplatnosti rozhodnutia odvolacieho súdu na súde, ktorý rozhodoval v prvom stupni.

Podľa § 57 ods. 1 veta prvá lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov končia sa uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadol na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

V preskúmvanej veci je z obsahu spisu zrejmé, že dovolaním napadnutý rozsudok odvolacieho súdu nadobudol právoplatnosť 13. júla 2007. Pretože právoplatnosť je skutočnosťou určujúcou začiatok jednomesačnej lehoty na podanie dovolania v zmysle citovaného ustanovenia § 240 ods. 1 O.s.p. pripadol koniec tejto lehoty na 13. august 2007 (pondelok), ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom právoplatnosti. Žalovaný, ako to vyplýva z obsahu spisu (č.l. 200) dovolanie podal na pošte 24. augusta 2008, teda oneskorene.

So zreteľom na uvedené dovolací súd dovolanie žalovaného podľa § 243b ods. 4 O.s.p. v spojení s § 218 ods. 1 písm.a/ O.s.p. ako oneskorené odmietol.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p. (s použitím analógie), v spojení s § 243b ods. 4 O.s.p., keď neboli dané dôvody pre použitie odseku 2 tohto ustanovenia, pretože žalobcovi v súvislosti s dovolacím konaním žiadne trovy nevznikli.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 24. septembra 2008

JUDr. Eva Sakálová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová

