

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Tdo/67/2022
Identifikačné číslo spisu:	4419010134
Dátum vydania rozhodnutia:	02.11.2022
Meno a priezvisko:	JUDr. Peter Štíft
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2022:4419010134.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky predsedom senátu JUDr. Petrom Štíftom v trestnej veci obvineného L. B. pre zločin lúpeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona a § 47 ods. 2 Trestného zákona, o dovolaní obvineného podané proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre zo 14. decembra 2021, č. k. 1To/76/2021-1059, v Bratislave dňa 2. novembra 2022 takto

rozhodol:

Podľa § 375 ods. 3 Trestného poriadku berie na vedomie späťvzatie dovolania obvineným L. B. písomným podaním z 25. októbra 2022.

Odôvodnenie

Okresný súd Nové Zámky rozsudkom zo 17. júna 2021, č. k. 4T/31/2019-889, na tam uvedenom skutkovom základe uznal vinným obvineného L. B. (v spoločnom konaní s ďalšou osobou) zo zločinu lúpeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona („Tr. zák.“) k § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zák. a § 47 ods. 2 Tr. zák. s uložením podľa § 188 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 47 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. a § 41 ods. 2 Tr. zák. súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 25 rokov so zaradením podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia, pričom podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. bol vo výroku o treste zrušený trestný rozkaz Okresného súdu Nové Zámky z 15. júna 2017, sp. zn. 2T/60/2017, ako aj ďalšie rozhodnutia na daný výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili poklad. Zároveň bol obvinenému podľa § 76 ods. 2 Tr. zák. a § 78 ods. 1 Tr. zák. uložený ochranný dohľad na 18 mesiacov.

Proti tomuto rozsudku podal obvinený odvolanie, ktoré bolo uznesením Krajského súdu v Nitre zo 14. decembra 2021, č. k. 1To/76/2021-1059, podľa § 319 Trestného poriadku („Tr. por.“) zamietnuté ako nedôvodné.

Proti uvedenému rozsudku Okresného súdu Nové Zámky v spojení s uvedeným uznesením Krajského súdu v Nitre podal dovolanie obvinený L. B. prostredníctvom obhajkyne JUDr. Ľuby Blažekovej

pisomným podaním 25. júla 2022, doplneným písomnými podaniami z 9. augusta 2022 a 12. októbra 2022 (tomuto predchádzalo písomné podanie dovolania samotným obvineným z 15. júna 2022).

Spisový materiál bol predložený Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o dovolaní obvineného 29. septembra 2022.

Dňa 2. novembra 2022 bolo Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky doručené písomné podanie obvineného L. B. z 25. októbra 2022 (doručené Okresnému súdu Nové Zámky 27. októbra 2022), v ktorom obvinený výslovne uviedol, že podané dovolanie berie späť podľa § 375 ods. 1 Tr. por.

Podľa § 375 ods. 1 Tr. por. osoba, ktorá podala dovolanie, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až dovtedy, než sa dovolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 375 ods. 3 Tr. por. vzatie dovolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu dovolacieho súdu, a ak nebola vec tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Keďže obvinený podané dovolanie po jeho predložení na Najvyšší súd Slovenskej republiky zobral výslovne späť, predseda senátu dovolacieho súdu podľa § 375 ods. 3 Tr. por. späťvzatie dovolania zobral na vedomie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.