

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Cdo/244/2022
Identifikačné číslo spisu:	7716215264
Dátum vydania rozhodnutia:	28.05.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Martina Valentová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:7716215264.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne T. E., U., I.. R. XXX/XX (právnej nástupkyne neb. Ing. U. X., zomrelého XX. D. XXXX) proti žalovaným 1/ M. M., U., H. XXX/XX, 2/ M. I., U., H. XXX/XX, 3/ L. M., M. XXX (právnym nástupcom neb. L. M., zomrelej XX. U. XXXX), právne zastúpených advokátom JUDr. Jánom Kizivatom, Michalovce, Sama Chalupku 6912/16C, o neplatnosť závetu, vedenom na Okresnom súde Michalovce pod sp. zn. 19C/241/2016, o dovolaní pôvodnej žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 09. februára 2022 sp. zn. 9Co/34/2021, takto

rozhodol:

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 29. januára 2025 sp. zn. 7Cdo/244/2022 v záhlaví o p r a v u j e nasledovne:

- za označením žalovaných 1/, 2/ a 3/ sa vkladá: „...právne zastúpených advokátom JUDr. Jánom Kizivatom, Michalovce, Sama Chalupku 6912/16C.“

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky vydal dňa 29. januára 2025 pod sp. zn. 7Cdo/244/2022 uznesenie, ktorým rozhodol o pokračovaní s dedičom pôvodného žalobcu neb. Ing. U. X., narodeného XX. O. XXXX, zomrelého XX. D. XXXX, naposledy bývajúceho v U., I.. R. XXX/XX T. E., narodenou XX. Y. XXXX, U., I.. R. XXX/XX a s dedičmi pôvodnej žalovanej neb. L. M., narodenej XX. I. XXXX, zomrelej XX. U. XXXX, naposledy bývajúcej v U., H. XXX/XX, M. M., narodeným XX. D. XXXX, U., H. XXX/XX, M. I., narodenou XX. L. XXXX, U., H. XXX/XX, L. M., narodeným XX. R. XXXX, M. XXX (výrok I.), dovolanie odmietol (výrok II.) a žalobkyni priznal nárok na náhradu trov dovolacieho konania (výrok III.). Pri vypracovaní jeho písomného vyhotovenia došlo v jeho záhlaví k zrejmej nesprávnosti, keď u žalovaných 1/, 2/ a 3/ nebol uvedený ich právny zástupca, advokát JUDr. Ján Kizivat, Michalovce, Sama Chalupku 6912/16C, ktorému žalovaní 1/, 2/ a 3/ jednotlivo udelili dňa 25. marca 2024 plnomocenstvá (na č. l. 798, 800, 802) na zastupovanie v dovolacom konaní.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné

nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Výnimkou zo zásady viazanosti súdu uznesením (okrem uznesenia, ktorým sa upravuje vedenie konania, ktorým súd viazaný nie je) je ustanovenie § 224 CSP (§ 234 ods. 2 CSP), ktoré umožňuje vykonať (aj bez návrhu) za určitých podmienok opravu uznesenia. Je preto možné opraviť uznesenie podľa § 224 CSP len v prípadoch, že ide o chyby v písaní a počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejme nesprávnosti podobného pôvodu ako chyby v písaní a počítaní, t. j. ku ktorým došlo len zjavným a okamžitým zlyhaním v duševnej či mechanickej činnosti osoby, za účasti ktorej došlo k vydaniu uznesenia a ktoré sú každému zrejme.

5. V danom prípade najvyšší súd v písomnom vyhotovení rozhodnutia opomenul uviesť právneho zástupcu žalovaných 1/, 2/ a 3/. Najvyšší súd Slovenskej republiky po zistení nepochybne zrejmej nesprávnosti v záhlaví ním vydaného uznesenia túto opravil postupom podľa citovaného ustanovenia § 224 CSP v spojení s ustanovením § 234 ods. 2 CSP a § 438 ods. 1 CSP.

6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.