

Najvyšší súd  
Slovenskej republiky

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **Mgr. H. M.**, bytom B. B., Ul. S. č. X./X., proti odporcovi **Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava**, Ul. Špitálska č. 8, Bratislava, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia, o odvolaní advokáta JUDr. M. B. proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 24S 4/2008-28 z 19.02.2009 takto

### r o z h o d o l:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 24S 4/2008-28 z 19.02.2009 vo výroku o ustanovení JUDr. M. B., advokáta, H. č. X., B. B. za zástupcu Mgr. H. M., Ul. S. č. X./X., X. X. B. B. **p o t v r d z u j e**.

### O d ô v o d n e n i e

Advokát, ustanovený za právneho zástupcu navrhovateľky podľa § 30 O.s.p., podal odvolanie proti predmetnému uzneseniu z dôvodu svojej pracovnej zaťaženia s poukazom na ustanovenie § 21 písm. e/ zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii. V odvolaní uviedol svoje aktivity v poskytovaní právnych služieb a pri výkone funkcie správcu konkurzných podstat. Svoju pracovnú zaneprázdnenosť považuje za prekážku poskytnutia riadnej, účinnej a včasnej ochrany záujmu navrhovateľky a tým aj za nezlučiteľné s účelom § 30 O.s.p. Žiadal, aby odvolací súd zmenil prvostupňové uznesenie a navrhovateľke ustanovil iného advokáta.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací, preskúmal odvolaním napadnuté uznesenie v medziach podaného odvolania a dospel k záveru, že odvolaniu nie je dôvodné vyhovieť.

Odvolací súd poukazuje na to, že zástupca navrhovateľky bol ustanovený v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia, ktoré svojou povahou nie je výrazne časovo náročné, keďže dokazovanie súd nevykonáva. Popri výkone v odvolaní uvedených činností nemôže

právna pomoc v predmetnej veci zaťažiť advokáta objektívne do tej miery, aby to ohrozilo plnenie účelu zastupovania. Odvolací súd poukazuje zároveň na skutočnosť, že popri ustanovení do viacerých funkcií správcu ide o jediné ustanovenie na zastupovanie v sociálnej veci, ktoré odvolateľ uviedol a preto ani z dôvodov proporcionality odvolací súd nepovažuje výhrady uvedené v odvolaní za dôvodné.

**P o u č e n i e:**        **Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.**

V Bratislave 26. marca 2009

Za správnosť vyhotovenia:  
Zuzana Katuščáková

JUDr. Ida Hanzelová, v.r.  
predsedníčka senátu