

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Cdo/484/2014
Identifikačné číslo spisu:	2313208789
Dátum vydania rozhodnutia:	27.10.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Ján Auxt
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:2313208789.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky CD Consulting, s.r.o., so sídlom Česká republika, Praha 3, Nagano Office Center, K červenému dvoru 3269/25a, IČO: 264 29 705, zastúpenej Fridrich Pal'ko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Gr'sslingova č. 4, IČO: 36 864 421, proti odporcovi J. T., bytom Q. o zaplatenie 984,13 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. 15 C 212/2013, o dovolaní navrhovateľky proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 5. mája 2014, sp. zn. 25 Co 112/2014, takto

rozhodol:

Konanie o dovolaní z a s t a v u j e .

Odporcovi náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

Okresný súd Galanta uznesením zo dňa 14.11.2013 prerušil konanie do právoplatného skončenia konania o prejudiciálnej otázke vedeného na súdnom dvore Európskej únie sp. zn. C-558/13.

Proti tomuto uzneseniu podala odvolanie navrhovateľka, ktoré Krajský súd v Trnave uznesením z 5. mája 2014, sp. zn. 25 Co 112/2014 odmietol ako podané oneskorene.

Proti rozhodnutiu krajského súdu podala dovolanie navrhovateľka a žiadala napadnuté rozhodnutie zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie. V priebehu dovolacieho konania však navrhovateľka prostredníctvom svojho právneho zástupcu podaním z 25.8.2014, doručené na okresný súd 26.8.2014 svoje dovolanie vzala späť v celom rozsahu a žiadala dovolacie konanie zastaviť.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods.1 O.s.p.) so zreteľom na dispozitívny úkon navrhovateľky, ktorým vzala podané dovolanie späť, konanie podľa citovaného ustanovenia

zastavil.

V dovolacom konaní vzniklo procesne úspešnému odporcovi právo na náhradu trov konania proti navrhovateľke, ktorá úspech v odvolacom konaní nemala (§ 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 2 druhá veta O.s.p.). Najvyšší súd Slovenskej republiky odporcovi náhradu trov dovolacieho konania nepriznal lebo nepodal návrh na ich priznanie (§ 151 ods. 1 O.s.p.)

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.