

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 2Sžfk/21/2016  
Identifikačné číslo spisu: 4014201034  
Dátum vydania rozhodnutia: 18.12.2019  
Meno a priezvisko: JUDr. Katarína Benczová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:4014201034.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací, v právnej veci žalobcu: SH TRADE Slovakia s.r.o., naposledy so sídlom Váľchovnícka 13/A, 945 01 Komárno, IČO: 46 385 754, zast.: JUDr. Ondrejom Krempaským, so sídlom Račianska 66, 831 02 Bratislava, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 335898/2014 zo dňa 19. septembra 2014, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Nitre č. k. 11S/183/2014-122 zo dňa 30. septembra 2015, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### Odôvodnenie

Krajský súd v Nitre (ďalej len „krajský súd“) rozsudkom č. k. 11S/183/2014-122 zo dňa 30. septembra 2015 zamietol žalobu, ktorou sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti a zrušenia rozhodnutia žalovaného č. 335898/2014 zo dňa 19. septembra 2014. Týmto rozhodnutím žalovaný rozhodnutia Colného úradu Nitra č. 1096158/1/246004/2014, č. 1096158/1/245979/2014, č. 1096158/1/245930/2014, č. 1096158/1/246034/2014, č. 1096158/1/245990/2014, č. 1096158/1/245897/2014, č. 1096158/1/245838/2014, č. 1096158/1/245943/2014 a č. 1096158/1/246022/2014 všetky zo dňa 27. 05. 2014, potvrdil.

Proti tomuto rozsudku podal žalobca dňa 11. júla 2016 prostredníctvom svojho právneho zástupcu odvolanie, v ktorom žiadal, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky zmenil rozsudok krajského súdu, tak že zruší rozhodnutie žalovaného spolu s prvostupňovými rozhodnutiami Colného úradu Nitra a vec vráti na nové konanie alternatívne, aby zrušil rozsudok Krajského súdu v Nitre. Napadnutý rozsudok bol právnenému zástupcovi žalobcu doručený dňa 24. júna 2016.

Z výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Nitra, oddiel: Sro, vložka číslo: 29995/N najvyšší súd zistil, že žalobca - spoločnosť SH TRADE Slovakia s.r.o. bola vymazaná z Obchodného registra ex offio

dňa 11. júna 2019, a to v dôsledku uznesenia Okresného súdu Nitra č. k. 29CbR/76/2018-58 zo dňa 01. apríla 2019, ktorým súd zrušil obchodnú spoločnosť SH TRADE Slovakia s.r.o. bez likvidácie. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16. mája 2019.

Dňom 1. júla 2016 nadobudol účinnosť zákon č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok (SSP) upravujúci v zmysle § 1 písm. a) právomoc a príslušnosť správneho súdu konajúceho a rozhodujúceho v správnom súdnictve, a v zmysle § 1 písm. b) konanie a postup správneho súdu, účastníkov konania a ďalších osôb v správnom súdnictve.

Podľa § 491 SSP

(1) Ak nie je ďalej ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

(2) Právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované. Ak sa tento zákon použije na konania začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, nemožno uplatňovať ustanovenia tohto zákona, ak by boli v neprospech žalobcu, ak je ním fyzická osoba alebo právnická osoba.

Podľa § 492 ods. 2 SSP odvolacie konania podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

Vzhľadom na uvedenú právnu úpravu a skutočnosť, že v rozsudku vyhlásenom dňa 30. septembra 2015 bol účastník poučený o možnosti podať odvolanie podľa úpravy OSP v 15 dňovej lehote, najvyšší súd vo veci konal ako súd odvolací, bez ohľadu na skutočnosť, že odvolanie žalobcu proti rozsudku krajského súdu bolo podané dňa 11. júla 2016, t. j. po účinnosti zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ďalej aj „O.s.p.“) skôr ako pristúpil k vecnému preskúmaniu rozhodnutia súdu prvého stupňa skúmal splnenie procesných podmienok.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 107 ods. 4 O.s.p., ak po začatí konania zanikne právnická osoba, súd pokračuje v konaní s jej právnym nástupcom, a ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

Podľa § 68 ods. 9 Obchodného zákonníka, ak súd pred vydaním rozhodnutia o zrušení spoločnosti zistí, že spoločnosť nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, rozhodne o jej zrušení bez likvidácie. Ak si spoločnosť nesplní povinnosť podľa odseku 6 písm. f), súd má za to, že spoločnosť nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, ibaže ten, kto osvedčí právny záujem, preukáže pred rozhodnutím súdu o zrušení spoločnosti opak. Na základe právoplatného rozhodnutia o zrušení spoločnosti bez likvidácie súd vykoná výmaz zrušenej spoločnosti z obchodného registra.

Zánik žalobcu ako právnickej osoby podľa obchodného práva sa spravuje ustanovením § 68 ods. 1 Obchodného zákonníka, t. j. zaniká ku dňu výmazu z obchodného registra.

Žalobca ako právnická osoba zanikol bez právneho nástupcu až po podaní odvolania proti rozhodnutiu súdu prvého stupňa. Včas podané odvolanie procesne legitimovaným účastníkom konania malo za následok suspenzívny - odkladný účinok a rozhodnutie súdu prvého stupňa nenadobudlo právoplatnosť.

Súd skúma splnenie procesných podmienok v každom štádiu súdneho konania. Ak po začatí konania zanikne právnická osoba bez právneho nástupcu, strata spôsobilosti byť účastníkom konania (strata procesnej subjektivity) je neodstrániteľnou podmienkou konania a súd musí konanie zastaviť.

Vzhľadom na vyššie uvedené a neodstrániteľný nedostatok podmienky konania spočívajúci v nedostatku spôsobilosti žalobcu byť účastníkom konania, ktorú stratil dňom svojho zániku, odvolací súd rozhodol v zmysle § 107 ods. 4 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p..

Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok nie je prípustný.