

**Najvyšší súd  
Slovenskej republiky**

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **M. K. X.** Rimavská Sobota, zast. JUDr. J. P. advokátom, R. X. Dolný Kubín proti žalovanému **N. a. s., A., X.** Piešťany, zast. JUDr. M. J. advokátom, C. X. Bratislava, **o zaplatenie 1 723 006,30 Sk s prísl.** na návrh žalobcu na zmenu účastníkov konania takto

**r o z h o d o l :**

Najvyšší súd Slovenskej republiky **p r i p ú ť a**, aby z konania v časti o zaplatenie 1 719 967,85 Sk s prísl. na strane žalobcu vystúpil M. K. X. Rimavská Sobota a aby na jeho miesto vstúpila spoločnosť S. s. r. o., R. X. Bratislava - V. IČO X.

**O d ô v o d n e n i e :**

Podaním zo dňa 18. marca 2008 žalobca navrhol, aby súd pripustil zmenu účastníkov konania na strane žalobcu podľa ust. § 92 ods. 2 a 3 O. s. p. Svoj návrh odôvodnil skutočnosťou, že Zmluvou o postúpení pohľadávok č. 02/2008 uzavretou dňa 24. januára 2008 postúpil pohľadávky, ktoré sú predmetom tohto konania, na spoločnosť S. s. r. o., R. X. Bratislava - V. IČO X.

Podľa § 92 ods. 2 O. s. p. ak po začatí konania nastala právna skutočnosť, s ktorou právne predpisy spájajú prevod alebo prechod práv alebo povinností, o ktorých sa koná, môže navrhovateľ alebo ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené alebo na koho prešli navrhnúť, aby do konania na miesto doterajšieho účastníka vstúpil ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené alebo na koho prešli.

Podľa § 92 ods. 3 O. s. p. súd vyhovie návrhu, ak sa preukáže, že po začatí konania nastala právna skutočnosť uvedená v odseku 2, a ak s tým súhlasí ten, kto má vstúpiť na

miesto navrhovateľa; súhlas odporcu alebo toho, kto má vstúpiť na jeho miesto, sa nevyžaduje. Právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú zachované.

Najvyšší súd Slovenskej republiky po úplnom a riadnom oboznámení sa s predloženými listinnými dôkazmi dospel k nasledovným skutkovým zisteniam.

Dňa 24. januára 2008 uzavrel žalobca ako postupca so spoločnosťou S. s. r. o. ako postupníkom Zmluvu o postúpení pohľadávok č. 02/2008. Predmetom tejto zmluvy boli pohľadávky voči žalovanému vyplývajúce z faktúry č. 92942057 vystavenej na sumu 745,- Sk, z faktúry č. 92942401 vystavenej na sumu 1 605 402,80 Sk, z faktúry č. 92942461 vystavenej na sumu 74 576,-Sk, z faktúry č. 93156117 vystavenej na sumu 4 969,20 Sk, z faktúry č. 93156133 vystavenej na sumu 11 250,-Sk, z faktúry č. 93442122 vystavenej na sumu 22 500,-Sk a z faktúry č. 94523417 vystavenej na sumu 3 562,50,-Sk ktoré sú predmetom tohto súdneho konania. Žalobca podaním doručeným Krajskému súdu v Trnave dňa 25. marca 2008 navrhol v zmysle ustanovenia § 92 ods. 2 a 3 O. s. p., aby do konania namiesto doterajšieho žalobcu vstúpila spoločnosť S. s. r. o. a to z dôvodu uzavretia Zmluvy o postúpení pohľadávok.

Ustanovenie § 92 ods. 2 a 3 O. s. p. upravuje zmenu účastníkov v dôsledku singularnej sukcesie, pričom jednou z podmienok pre vyhlásenie uznesenia o tejto zmene je, že skutočnosť, ktorá zakladá prevod práv a povinností, nastala až po začatí konania, čiže v čase začatia konania bol účastník vecne legitimovaný a k zmene vecnej legitimácie došlo až po začatí konania. V danom prípade je táto podmienka splnená, nakoľko k uzavretiu Zmluvy o postúpení pohľadávok došlo dňa 24. januára 2008. Najvyšší súd Slovenskej republiky konštatuje, že je splnená aj ďalšia podmienka, ktorú ukladá Občiansky súdny poriadok v ustanovení § 92 ods. 3, a to súhlas toho, kto má vstúpiť na miesto žalobcu.

Vzhľadom na skutočnosť, že v časti konania o zaplatenie 1 719 967,85 Sk s prísl. sú splnené všetky podmienky v zmysle ustanovenia § 92 ods. 2 a 3 O. s. p., Najvyšší súd Slovenskej republiky pripustil zmenu účastníkov konania na strane žalobcu tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Vo zvyšku postúpenej pohľadávky Najvyšší súd Slovenskej republiky o zmene účastníka nerozhodol, pretože konanie v tejto časti bolo zamietnutím žaloby právoplatne skončené, nakoľko odvolanie proti tejto časti výroku podané nebolo.

**P o u ě n i e :** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 5. februára 2009

**JUDr. Beáta Miničová, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: M. N.