

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávnenej **S. K., a.s.**, so sídlom v B., proti povinnému **R. Š.**, bývajúcemu v H., o vymoženie **6 700 Sk s prísl.**, vedenej na Okresnom súde Martin pod sp. zn. 17 Er 1511/2007, o dovolaní oprávnenej proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline z 11. marca 2008 sp. zn. 5 CoE 31/2008 rozhodol

### t a k t o :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Žiline označeným uznesením potvrdil uznesenie Okresného súdu Martin z 23. augusta 2007 č.k. 17 Er 1511/2007-26, ktorým bola zamietnutá žiadosť súdneho exekútora JUDr. P. M. o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie pre vymoženie pohľadávky oprávnenej. Potvrdenie prvostupňového uznesenia odôvodnil jeho vecnou správnosťou stotožňujúc sa s názorom súdu prvého stupňa o nepreukázaní prechodu práva na oprávnenú.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podala dovolanie oprávnená, ktoré však písomným podaním doručeným Okresnému súdu Martin 26.6.2008 vzala späť.

Podľa § 243b ods. 4 veta druhá O.s.p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie dovolania dovolací súd v zmysle citovaného ustanovenia § 243b ods. 4 veta druhá O.s.p. dovolacie konanie zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. v spojení s § 243b ods. 4 O.s.p.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 30. júla 2008**

**JUDr. Rudolf Čirč, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: