

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 1Nds/13/2017
Identifikačné číslo spisu: 7017200114
Dátum vydania rozhodnutia: 30.01.2018
Meno a priezvisko: JUDr., Ing. Miroslav Gavalec
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:7017200114.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: A. Č.C., bytom S. XX, proti žalovanému: Centrum právnej pomoci, kancelária Prešov, Slovenská 40, Prešov, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného zo dňa 23. decembra 2015, sp. zn. 2N 6494/13-8090/15-KaPO, o nesúhlase Krajského súdu v Prešove s postúpením veci, takto

rozhodol:

Nesúhlas Krajského súdu v Prešove s postúpením veci Krajským súdom v Košiciach je dôvodný.

Na konanie a rozhodnutie vo veci je miestne príslušný Krajský súd v Košiciach.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach, ktorému bola dňa 22.12.2016 podaná žaloba o preskúmanie rozhodnutia žalovaného zo dňa 23. decembra 2015, sp. zn. 2N 6494/13-8090/15-KaPO, uznesením zo dňa 23.10.2017 č. k. 7S/19/2017-23 postúpil vec podľa § 18 ods. 2 zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok (ďalej len „S.s.p.“) Krajskému súdu v Prešove ako miestne príslušnému správne súdu s odôvodnením, že žalobkyňa má trvalé bydlisko v obci S., ktorá sa nachádza v obvode Krajského súdu v Prešove.

2. Krajský súd v Prešove s postúpením veci nesúhlasil a predložil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „Najvyšší súd“) na rozhodnutie postupom podľa § 18 ods. 3 S.s.p. Uviedol, že žalobkyňa má trvalý pobyt v obci S. v okrese Levoča, ktorý je v obvode Okresného súdu Spišská Nová Ves. Obvod tohto súdu patrí do obvodu Krajského súdu v Košiciach, preto je podľa § 13 ods. 3 S.s.p. miestne príslušným súdom Krajský súd v Košiciach.

Najvyšší súd v zmysle § 18 ods. 3 S.s.p. vec preskúmal a jednomyselne (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z.) dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Prešove s postúpením veci je dôvodný. Z obsahu predložených spisov vyplýva, že žalobkyňa sa žalobou (označenou ako „odvolanie - opravný prostriedok“) podanou žalovanému dňa 22.12.2016 a odstúpenou Krajskému súdu v Košiciach dňa 10.02.2017, domáha preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného zo dňa 23.12.2015, sp. zn. 2N

6494/13-8090/15-KaPO.

Právny základ pre určenie miestnej príslušnosti správneho súdu s prihliadnutím na preskúmané rozhodnutie tvoria nasledujúce ustanovenia Správneho súdneho poriadku:

Podľa §13 ods. 3 SSP je v konaní o správnej žalobe proti rozhodnutiam o poskytovaní právnej pomoci podľa osobitného predpisu, v konaniach podľa § 6 ods. 2 písm. c/ a d/ a na konanie o vykonateľnosti rozhodnutí cudzích orgánov verejnej správy miestne príslušný krajský súd, v ktorého obvode má žalobca adresu trvalého pobytu, miesto podnikania alebo sídlo; ak takého súdu niet a žalobcom je fyzická osoba, je miestne príslušný krajský súd, v ktorého obvode sa fyzická osoba zdržuje.

Podľa §18 ods. 2 S.s.p. ak správny súd zistí, že nie je vecne, miestne alebo kauzálne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému správne súdu. Nižší správny súd je postúpením veci vyšším správnym súdom viazaný.

Podľa §18 ods. 3 S.s.p., ak správny súd, ktorému bola vec postúpená správnym súdom tej istej inštancie, nesúhlasí so svojou miestnou príslušnosťou alebo kauzálnou príslušnosťou, predloží vec na rozhodnutie najvyššiemu súdu. Rozhodnutím najvyššieho súdu sú nižšie správne súdy viazané.

Najvyšší súd z predloženého spisového materiálu zistil, že žalobkyňa uvádza ako miesto svojho trvalého pobytu obec S. č. XX, XXX XX S.. Na tejto adrese trvalo preberá i poštu. Niet preto pochybností o tom, že miestom trvalého pobytu žalobkyne je S. č. XX, XXX XX S., v okrese Levoča.

6. Obvod Krajského súdu v Košiciach tvorí o. i. aj obvod Okresného súdu Spišská Nová Ves (§ 3 ods. 8 písm. f zákona č. 371/2004 Z. z.), ktorého územný obvod je tvorený územným obvodom okresu Spišská Nová Ves, Gelnica a Levoča (§ 2 ods. 48 zákona č. 371/2004 Z. z.).

7. Keďže miesto trvalého pobytu žalobkyne sa nachádza v územnom obvode Krajského súdu v Košiciach, rozhodol senát Najvyššieho súdu v zmysle ustanovenia § 18 ods. 3 S.s.p. o tom, že nesúhlas Krajského súdu v Prešove s postúpením veci je dôvodný a na prejednanie a rozhodnutie vo veci je miestne príslušný Krajský súd v Košiciach.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok n i e j e prípustný.