

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **JUDr. V. N., S.**, správca konkurznej podstaty úpadcu **P. U. B., s. r. o.**, proti žalovanému **P. B., a. s., D.**, o zaplatenie **1 170 597,38 Eur s príslušenstvom** a o nesúhlase Okresný súd Bratislava I s postúpením veci vedenej na tomto súde pod sp. zn. 5 Cbi 17/2012, takto

r o z h o d o l :

Vo veci je príslušný konať Krajský súd v Banskej Bystrici.

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Bratislava I postúpil vec vedenú na tomto súde pod sp. zn. 24Cb/94/2012 Okresnému súdu Bratislava I ako súdu miestne príslušnému.

Krajský súd v Bratislave, ktorému Okresný súd Bratislava I vec predložil na rozhodnutie o nesúhlase s postúpením, vec vrátil okresnému súdu, pretože predkladateľ okrem miestnej príslušnosti namieta aj vecnú príslušnosť, o ktorej podľa ustanovenia § 104a ods. 3 O. s. p. rozhoduje Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Okresný súd Bratislava I následne predložil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie z dôvodu, že konkurzným súdom úpadcu je Krajský súd v Banskej Bystrici.

Zákonom č. 341/2005 Z. z., ktorým bol novelizovaný Občiansky súdny poriadok s účinnosťou od 1. septembra 2005, došlo k rozšíreniu miestnej príslušnosti konkurzných súdov v ustanovení § 372n O. s. p., podľa ktorého, ak sa konkurzné alebo vyrovnacie konanie začalo do 31. decembra 2005 na súde, ktorý je príslušný podľa právnej úpravy účinnej do 31. decembra, je tento súd príslušný aj na konanie v sporoch vyvolaných a súvisiacich

s konkurzným a vyrovnacím konaním, s výnimkou vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov aj po 31. decembri 2005.

Z obsahu spisu vyplýva, že uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 18. augusta 2003 bol na majetok spoločnosti P. U. B., s. r. o., L. vyhlásený konkurz podľa zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKV“). Právnym účinkom vyhlásenia konkurzu o. i. je, že oprávnenie nakladať s majetkom podstaty, ako aj výkon práv a povinností, ktoré súvisia s nakladaním s majetkom podstaty prechádza na správcu konkurznej podstaty (ust. § 14 ods. 1 písm. a/ ZKV). Na to nadväzuje oprávnenie správcu, ktorý po vyhlásení konkurzu môže začať súdne a iné konania, ktoré sa týkajú majetku, patriaceho do konkurznej podstaty (ust. § 14 ods. 1 písm. c/ ZKV).

Činnosť správcu má predovšetkým smerovať k naplneniu konečného cieľa konkurzu, ktorým je speňaženie majetku patriaceho do podstaty a pomerné uspokojenie pohľadávok konkurzných veriteľov, pričom pri výkone svojej funkcie je správca povinný postupovať s odbornou starostlivosťou. To však neznamená, že pri výkone funkcie správca robí len úkony, ktoré sú priamo úkonmi speňaženia. Úlohou správcu je, okrem speňaženia majetku, aj správa majetku, ktorý patrí do konkurznej podstaty. Správca preto musí robiť značné množstvo procesných a hmotnoprávných úkonov, ktoré nie sú bezprostrednými úkonmi speňaženia a so speňažením len súvisia tým, že vytvárajú podmienky na speňaženie alebo ich zlepšujú. Medzi takého úkony správcu konkurznej podstaty patria aj úkony, týkajúce sa správy a zabezpečenia majetku úpadcu.

V predmetnej veci žalobca ako správca konkurznej podstaty podal proti žalovanému žalobu o zaplatenie sumy 1 170 597,38 Eur s príslušenstvom z titulu náhrady škody, pretože svojím postupom zmaril vymáhanie pohľadávok zo zmienkových obchodov vzniknutých medzi žalobcom a spoločnosťou C. H., a. s. Uplatňovaný nárok je pohľadávkou vzniknutou v súvislosti s majetkom patriacim do konkurznej podstaty, pričom správca je oprávnený vymáhať ju v prospech konkurznej podstaty. Predmetné konanie je preto konaním po vyhlásení konkurzu na majetok úpadcu, v ktorom správca konkurznej podstaty (žalobca) vymáha plnenie do konkurznej podstaty úpadcu. Bez právnej relevancie je, či z hľadiska hmotného práva ide o občianskoprávny vzťah, obchodnoprávny vzťah, pracovnoprávny vzťah a pod. (ktorý nemá pôvod v predpisoch konkurzného práva). Relevantnou skutočnosťou je, že

ide o konanie začaté po vyhlásení konkurzu, a predmet konania sa týka majetku patriaceho do konkurznej podstaty úpadcu.

S poukazom na vyššie uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že v predmetnej veci ide o spor súvisiaci s konkurzným konaním úpadcu, ktoré prebieha na Krajskom súde v Banskej Bystrici pod sp. zn. 24K 202/2002 a keďže nejde o spor o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, je na konanie príslušný Krajský súd v Banskej Bystrici (konkurzný súd).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 22. novembra 2012

JUDr. Beata Miničová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Hana Segečová