

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 3XObdo/113/2018
Identifikačné číslo spisu: 5712214488
Dátum vydania rozhodnutia: 26.02.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Jana Veselá Zemaníková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:5712214488.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s. r. o., Pribinova č. 25, Bratislava, IČO: 35 087 598, zast. Zamestnancom: JUDr. E. D., rodená E., trvalé bytom Z., XXXXX Bratislava, proti žalovanej: Slovenská republika konajúca prostredníctvom Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, Župné námestie č. 13, 831 11 Bratislava, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, na dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline sp. zn. 5 Co/623/2015 - 317 zo dňa 15.12.2015, jednomyselne takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolanie žalobcu o d m i e t a .

Žalovaný n e m á n á r o k na náhradu dovolacieho konania .

Odôvodnenie

1. Okresný súd Martin uznesením č. k. 8C/210/2012-245 zo dňa 17.10.2014 rozhodol tak, že uložil žalobcovi zaplatiť súdny poplatok za odvolanie vo výške 20,- Eur.
2. O odvolaní žalobcu rozhodol Krajský súd v Žiline unesením sp. zn. 5 Co/623/2015 zo dňa 15.12.2015 tak, že uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil.
3. Proti uvedenému uzneseniu odvolacieho súdu s vyznačenou právoplatnosťou dňa 04.01.2016, podal žalobca dovolanie podaním doručeným dňa 20.01.2016.
4. Najvyšší súd Slovenskej republiky /ďalej „najvyšší súd“/ ako súd dovolací /§ 35 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“)/ po zistení, že dovolanie podala včas strana sporu, v neprospech ktorej bolo napadnuté rozhodnutie vydané /§ 424 C.s.p./ konajúcou zamestnankyňou v súlade s ustanovením § 429 ods. 2 C.s.p., bez nariadenia pojednávania /§ 443 C.s.p./ dospel k záveru, že tento mimoriadny opravný prostriedok žalobcu smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je prípustné, preto dovolanie treba odmietnuť /§ 447 písm. c./ C.s.p./.
5. Podľa prechodného ustanovenia § 470 ods. 1 C.s.p., ktorý nadobudol účinnosť 1. júla 2016 platí, že

ak nie ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti. Podľa § 470 ods. 2 veta prvá C.s.p. /ale/ právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona zostávajú zachované.

6. Najvyšší súd na stručné odôvodnenie /§ 451 ods. 3 C.s.p./ uvádza, že v danom prípade ide o obdobnú vec, ktorá už bola riešená v niekoľkých prípadoch pred dovolacím súdom na základe skorších podaní toho istého dovolateľa /§ 452 ods. 1 C.s.p./. Išlo o konania vedené na najvyššom súde pod sp. zn. 2 Cdo/280/2014, 3 Cdo/275/5014, 5 Cdo/301/2014, 7 Cdo/526/2014 a 8 Cdo/431/2014. Dovolací súd sa s odôvodnením v rozhodnutiach stotožňuje a poukazuje na tieto v plnom rozsahu.

7. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný žiadny opravný prostriedok.