



ROZSUDOK

V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Idy Hanzelovej a členov senátu JUDr. Jozefa Hargaša, JUDr. Eleny Kováčovej, JUDr. Viery Nevedelovej a Anny Žákovej v právnej veci navrhovateľa **Ing. J.T.**, proti odporkyni **SP, Ú.**, v konaní o výšku starobného dôchodku, o dovolaní navrhovateľa proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 20.3.2007 č. k. 1 So 104/2006-38, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd dovolací **z r u š u j e** uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 20.3.2007 sp. zn. 1 So 104/2006, ako súdu odvolacieho, a vec vracia odvolaciemu súdu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

O d ô v o d n e n i e :

Uznesením najvyššieho súdu z 20.3.2007 bolo zastavené konanie o odvolaní, ktoré podal navrhovateľ proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 13.11.2006 č.k. 6 Sd 312/2005-23. Odvolací súd dôvodil tým, že navrhovateľ podaním z 8.2.2007 vzal späť včas podané odvolanie z 18.12.2006 s tým, že netrvá na ďalšom konaní.

Navrhovateľ v dovolaní proti uzneseniu odvolacieho súdu uviedol, že list z 8.2.2007 zaslal sudkyni JUDr. E. K. a nie sudkyni, ktorá rozhodla vo veci 6 Sd 312/2005 JUDr. F. a odvolanie v tejto veci nehodlal zobrať späť.

Najvyšší súd, ako súd dovolací, po oboznámení sa s obsahom podania navrhovateľa z 8.2.2007 (č. 1. 37 spisu), ktoré je adresované JUDr. E. K., dospel k záveru, že odvolací súd rozhodol o zastavení konania predčasne, bez náležitého

zistenia, voči akému rozhodnutiu možno považovať odvolanie navrhovateľa za účinne vzaté späť. Navrhovateľ v predmetnom podaní označenom ako „Vec : Oznámenie, že netrvám na podanom odvolaní (6 Sd 355/04)“ uviedol skutočnosti o spojení vecí 6 Sd/312/2005 a 6 Sd/355/2004 na spoločné konanie, ako aj skutočnosť, že vo veci 6 Sd/312/2005 dňa 13.11.2006 bolo rozhodnuté, avšak nevyplýva z neho jednoznačne, v akej veci „netrvá na ďalšom konaní“. Navrhovateľ poukázal na to, že vo veci 6 Sd/355/2004 mu bolo doručené predvolanie na pojednávanie dňa 31.10.2006 JUDr. E. K., a to na deň 21.3.2007 a prehlásil, že podaním z 8.2.2007 nevzal späť odvolanie z 18.12.2006.

Vzhľadom na uvedené zistenia dovolací súd uznesenie odvolacieho súdu o zastavení konania zrušil s poukazom na ustanovenie § 250s ods. 2 OSP v spojitosti s § 272o ods. 4 OSP a § 243 ods. 1 vety druhej, ods. 2 vety prvej OSP, keď dospel k záveru, že v odvolacom konaní došlo k vadám konania podľa § 237 ods. 1 písm. f) OSP.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 11. marca 2008

**JUDr. Ida H a n z e l o v á, v. r.
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Pinterová