



## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Eleny Závadskej a členiek senátu JUDr. Marianny Reiffovej a JUDr. Júlie Horskej, v právnej veci navrhovateľky **A. M.** bytom L., proti odporkyni **Sociálnej poisťovni v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, o výšku starobného dôchodku, na odvolanie navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Žiline z 9. februára 2012, č. k. 25Sd/131/2011-36, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Žiline z 9. februára 2012, č. k. 25Sd/131/2011 - 36, **p o t v r d z u j e .**

Žiadny z účastníkov **nemá** právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Žiline rozsudkom z 9. februára 2012, č. k. 25Sd/131/2011-36, potvrdil rozhodnutie z 3. marca 2011 číslo X., ktorým odporkyňa podľa § 65 § 82 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnom poistení“) priznala navrhovateľke starobný dôchodok v sume 140,10 € mesačne s účinnosťou od 21. septembra 2010. Podľa § 82 zákona o sociálnom poistení v súlade s opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 404/2003 Z. z, ktoré ustanovuje percento zvýšenia dôchodkovej dávky bol tento starobný dôchodok zvýšený na sumu 142,70 € mesačne s účinnosťou od 1. januára 2011.

Krajský súd týmto rozsudkom potvrdil aj rozhodnutie zo 4. novembra 2011 číslo X., ktorým odporkyňa podľa § 65, § 112 ods. 1, § 82 zákona o sociálnom poistení zvýšila navrhovateľke starobný dôchodok na sumu 154,00 € mesačne s účinnosťou od 21. septembra 2011 a podľa § 82 zákona o sociálnom poistení a v súlade s opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 404/201 Z. z., ktoré ustanovuje percento zvýšenia dôchodkovej dávky, bol navrhovateľke od 1. januára 2011 zvýšený starobný dôchodok na sumu 156,80 € mesačne.

V odôvodnení rozsudku krajský súd uviedol, že odporkyňa v súlade s platnými právnymi predpismi vypočítala výšku starobného dôchodku aj po vyhodnotení námietok navrhovateľky uvedených v jej opravnom prostriedku a po vykonaní zisťovania započítala jej chýbajúcu dobu poistenia, preto napadnuté rozhodnutie z 3. marca 2011, v spojení s rozhodnutím zo 4. novembra 2011 číslo X., ako vecne správne potvrdil.

Proti rozsudku krajského súdu podala navrhovateľka odvolanie. Uviedla, že pri určovaní výšky starobného dôchodku sa vôbec neprihliadalo na skutočnosť, že za obdobie rodičovskej dovolenky sa riadne starala o svojich 7 detí, vychovávala ich a nemala žiadny príjem, ktorý by bol zohľadnený pri počítaní osobného mzdového bodu za toto obdobie, aj keď výchova a starostlivosť o deti bola práca na 24 hodín denne, 7 dní v týždni, niekoľko rokov. Žiadala preto napadnutý rozsudok ako vecne nesprávny zrušiť.

Odporkyňa navrhla, aby odvolací súd rozsudok krajského súdu ako vecne správny potvrdil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa § 10 ods. 2, § 250s a § 246c OSP preskúmal napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa a konanie mu predchádzajúce v rozsahu odvolania bez nariadenia pojednávania v súlade s § 250ja ods. 2 OSP a dospel k záveru, že odvolaniu navrhovateľky nie je možné vyhovieť.

Podľa § 65 ods. 1, 2 a 4 písm. d) zákona o sociálnom poistení nárok na starobný dôchodok vzniká získaním 15 rokov obdobia dôchodkového poistenia a dosiahnutím dôchodkového veku. Dôchodkový vek je 62 rokov veku poistenca, ak tento zákon neustanovuje inak. Žene, ktorá vychovala päť detí alebo viac detí a v období od 1. januára

2004 do 31. decembra 2014 dovŕšila vek 53 rokov, sa dôchodkový vek určí tak, že k veku 53 rokov sa pripočíta v roku 2007 tridsaťšesť kalendárnych mesiacov.

Podľa § 66 ods. 1 zákona o sociálnom poistení suma starobného dôchodku sa určí ako súčin priemerného osobného mzdového bodu, obdobia dôchodkového poistenia získaného ku dňu vzniku nároku na starobný dôchodok a aktuálnej dôchodkovej hodnoty; § 63 ods. 1 tretia veta a štvrtá veta platia rovnako.

Zo spisov vyplýva, že navrhovateľka, ktorá vychovala 7 detí, dosiahla 21. septembra 2007 vek 53 rokov. Dôchodkový vek dosiahla 21. septembra 2010 po pripočítaní tridsiatichšiestich kalendárnych mesiacov k veku 53 rokov. Od uvedeného dňa (21. septembra 2010) sa domáhala priznania starobného dôchodku. Rozhodnutím z 3. marca 2011 číslo X. odporkyňa priznala navrhovateľke starobný dôchodok v sume 140,10 € mesačne a po zvýšení 142,70 € mesačne od 21. septembra 2010. Po došetrení doby, ktorú navrhovateľka žiadala zohľadniť návrhom na preskúmanie uvedeného rozhodnutia, teda doby od 7. septembra 1970 do 31. decembra 1971 a od 5. januára 1972 do 25. septembra 1974 a započítaní jej hrubého zárobku za obdobie od 1. januára 1971 do 31. decembra 1971 odporkyňa prepočítala starobný dôchodok navrhovateľky a rozhodnutím zo 4. novembra 2011 číslo X. jej od 21. septembra 2010 priznala starobný dôchodok vo výške 154,00 € a po zvýšení 156,89 € mesačne.

Z osobného listu dôchodkového poistenia vyplýva, že navrhovateľka do 21. septembra 2010 získala 12 721 dní obdobia dôchodkového poistenia, teda 34 rokov a 311 dní. Jej priemerný osobný mzdový bod bol určený ako podiel úhrnu osobných mzdových bodov za jednotlivé kalendárne roky rozhodujúceho obdobia a obdobia dôchodkového poistenia v rozhodujúcom období, vyjadrenom v rokoch. V rozhodujúcom období kalendárnych rokov 1984 až 2009 navrhovateľka na zistenie priemerného osobného mzdového bodu nezískala aspoň dvadsaťdva kalendárnych rokov podľa § 63 ods. 7 zákona o sociálnom poistení. Rozhodujúce obdobie bolo preto podľa § 63 ods. 8 prvej vety zákona o sociálnom poistení rozšírené postupne pred 1. január 1984 tak, aby v ňom bolo dvadsaťdva kalendárnych rokov podľa § 63 ods. 7 zákona o sociálnom poistení. Prehľad hodnôt osobných mzdových bodov za jednotlivé kalendárne roky rozhodujúceho obdobia je uvedený v osobnom liste. Podiel úhrnu osobných mzdových bodov a rokov dôchodkového poistenia v rozhodujúcom období je priemerný osobný mzdový bod navrhovateľky 0,3307. Podľa § 63 ods. 4 písm. g) zákona

o sociálnom poistení v znení zákona č. 584/2005 Z. z. sa k priemernému osobnému mzdovému bodu v hodnote nižšej ako 1 pripočíta roku 2010 20 % z rozdielu medzi hodnotou 1 a hodnotou priemerného osobného mzdového bodu. V súlade s uvedenou skutočnosťou je hodnota priemerného osobného mzdového bodu navrhovateľky 0,4646.

Aktuálna dôchodková hodnota, platná k 21. septembru 2010 je 9,2246 € podľa opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 551/2009 Z. z., ktorým sa určila suma aktuálnej dôchodkovej hodnoty na rok 2010.

Po vynásobení priemerného osobného mzdového bodu 0,4646 počtom 34,8521 rokov obdobia dôchodkového poistenia a aktuálnej dôchodkovej hodnoty 9,2246 predstavuje výška starobného dôchodku navrhovateľky 149,40 €. Táto suma starobného dôchodku sa ďalej podľa § 82 zákona o sociálnom poistení zvýšila odo dňa priznania dôchodku o 3,05 % (určených opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 413/2009 Z. z.), čo je o 4,60 € mesačne na 154,00 €. Napokon táto suma starobného dôchodku bola zvýšená podľa § 82 zákona o sociálnom poistení o 1,8 % (o percentuálnu sadzbu určenú opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 404/2010 Z. z.), čo je o 2,89 € mesačne na 156,80 € mesačne.

Po preskúmaní napadnutého rozsudku sa odvolací súd stotožnil so záverom krajského súdu a napadnutý rozsudok ako vecne správny podľa § 219 OSP potvrdil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods.1 v spojení s § 250k ods.1 OSP, lebo navrhovateľka v ňom nemala úspech.

**Poučenie:** Proti tomuto rozsudku nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 29. mája 2013

**JUDr. Elena Závadská**, v. r.  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :  
Mária Kráľová