

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **M. K.**, bytom N., proti žalovanému **Ing. R. F.**, bytom N., **o vydanie osobných motorových vozidiel**, vedenej na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 18 C 83/2008, o návrhu žalobcu na prikázanie veci vedenej na Krajskom súde v Nitre pod sp. zn. 9 NcC 11/2012 Krajskému súdu v Trenčíne z dôvodu vhodnosti, takto

r o z h o d o l :

Návrhu žalobcu na prikázanie veci vedenej na Krajskom súde v Nitre pod sp. zn. 9 NcC 11/2012 Krajskému súdu v Trenčíne **n e v y h o v u j e .**

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Nitre predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky návrh žalobcu na prikázanie veci inému krajskému súdu, a to Krajskému súdu v Trenčíne, podľa § 12 ods. 2 O.s.p. z dôvodu vhodnosti. Žalobca svoj návrh odôvodnil tým, že nemá absolútne dôveru voči Krajskému súdu v Nitre vo vzťahu k jeho rozhodovaniu, za čoho dôkaz považuje iné sporné konanie Krajského súdu v Nitre vedené pod sp. zn. 26CoE 36/2011, kde rozhodol vecne nesprávne. Ďalej uviedol že zo strany Krajského súdu v Nitre dochádza k neustálemu porušovaniu občianskeho súdneho poriadku ako aj jeho základného práva na súdnu ochranu.

K podanému návrhu sa vyjadril odporca, s tým že nesúhlasí s prikázaním veci a ani nevidí žiaden relevantný dôvod, pre ktorý by mala byť vec prikázaná inému súdu.

Podľa § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Dôvody vhodnosti pre prikázanie veci inému súdu sú také okolnosti, ktoré umožnia hospodárnejšie, rýchlejšie alebo po skutkovej stránke spoľahlivejšie a dôkladnejšie prejednanie veci iným ako príslušným súdom.

Za dôvod vhodnosti nie je možné podľa názoru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky považovať v predmetnej veci okolnosti uvádzané žalobcom, ktoré sú (ako to vyplýva z obsahu spisu) vo svojej podstate obdobou odôvodnenia predchádzajúceho žalobcom vzneseného návrhu na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti Krajskému súdu v Trnave, ktorému uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 30. novembra 2009 sp. zn. 1 Ndc 27/2009 ako i návrhom na vylúčenie sudcov Krajského súdu v Nitre, ktorej uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 9. februára 2009 sp. zn. 4Nc 2/2009 vyhovené nebolo.

Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky po prejednaní veci v zmysle § 12 ods. 3 O.s.p. návrhu žalobcu na prikázanie veci podľa 12 ods. 2 O.s.p. nevyhovel.

Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 31. mája 2011

JUDr. Jana Bajánková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť:
Hrčková Marta