

Najvyšší súd
Slovenskej republiky

2 Obo 146/2008

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci úpadcu: **K., spol. s r.o.**, so sídlom H., IČO: X., **o vyhlásenie konkurzu a o uložení pokuty**, na odvolanie správcu JUDr. A. P., proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 7. júla 2008 č. k. 7K 223/2000-216, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave zo dňa 7. júla 2008 č. k. 7K 223/2000-216 **p o t v r d z u j e**.

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením konkurzný súd ako súd prvého stupňa uložil správcovi konkurznej podstaty úpadcu JUDr. A. P., sídlom T. Trnava poriadkovú pokutu vo výške 25 000,--Sk z dôvodu, že hrubo sťažuje postup v konaní tým, že marí konkurzné konanie a nepredkladá správy tak, ako ho na to vyzval súd. Súd prvého stupňa v odôvodnení rozhodnutia uviedol, že správca nereagoval na výzvy súdu zo dňa 09. 10. 2006 a 05. 03. 2007 na predloženie správ za účelom doplnenia dokumentácie o stave konkurzu a činnosti správcu. Telefonicky bol súdom kontaktovaný dňa 27. 06. 2007, 15. 08. 2007 a 06. 12. 2007, kedy prisľúbil predložiť konečnú správu, ktorá do rozhodnutia súdu o poriadkovej pokute nebola súdu doručená. Správca konkurznej podstaty JUDr. A. P. bol do funkcie správcu ustanovený dňa 17. 10. 2000, v ktorej zotrval do dňa 07. 07. 2008, kedy na základe rozhodnutia schôdze konkurzných veriteľov bol súdom zbavený funkcie správcu konkurznej podstaty.

Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie správca konkurznej podstaty JUDr. A. P. a navrhol zrejme napadnuté uznesenie zmeniť a neuložiť mu poriadkovú pokutu. V odvolaní uviedol, že v roku 2007 a 2008 bol dlhodobo práceneschopný, čo vyústilo do rozhodnutia o priznaní čiastočného invalidného dôchodku. Pre ťažký zdravotný stav nemohol vykonávať určité úkony a v tomto konkurznom konaní mu nebola vyplatená žiadna odmena a mal s vedením konkurzu len výdavky.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací /§ 10 ods. 2 O.s.p./ prejednal vec v rozsahu podľa ust. § 212 ods. 1 O.s.p. a po prejednaní odvolania bez nariadenia pojednávania podľa §

214 ods. 2 písm. c/ O.s.p. dospel k záveru, že odvolanie nie je dôvodné.

Podľa ust. § 8 ods. 4 zák. č 328/1991 Zb. v znení neskorších zmien (ďalej len ZKV) ak správca neplní riadne svoje povinnosti, môže mu súd uložiť poriadkovú pokutu.

Podľa ust. § 53 ods. 1 O.s.p. tomu, kto hrubo sťažuje postup konania najmä tým, že sa neustanoví na súd alebo neposlúchne príkaz súdu, alebo kto ruší poriadok, alebo kto urobí hrubo urážlivé podanie, môže súd uložiť uznesením poriadkovú pokutu až do výšky 25 000,--Sk.

Z obsahu spisu odvolací súd zistil, že uznesením zo dňa 17. 10. 2000 č. k. 7K 223/2000-53 súd prvého stupňa ustanovil správcu konkurznej podstaty JUDr. A. P. do funkcie správcu, ustanovením do funkcie správcu pre správcu vyplývajú povinnosti upravené zákonom o konkurze a vyrovnaní (predchodca zákona o konkurze a reštrukturalizácii), ktoré zákonné povinnosti je správca povinný plniť. Okrem iných zákonných povinností aj povinnosť podávať správy o stave a priebehu speňažovania majetku, nakladania s majetkom, ktorý nebol speňažený a o každom dopytovanom postupe správcu. Povinnosťou správcu je vypracovať a predložiť konečnú správu (§ 29 ZKV). Tieto povinnosti si ustanovený správca konkurznej podstaty neplnil, za čo mu bola súdom prvého stupňa uložená poriadková pokuta. Námietky správcu uvedené v odvolaní nie sú opodstatnené námietky. V prípade dlhodobej nemožnosti vykonávať funkciu správcu ako v prípade dlhodobej práceneschopnosti, zlého zdravotného stavu alebo úplnej nemožnosti vykonávať funkciu správcu, správca bol povinný oznámiť prekážku vo výkone funkcie správcu súdu a požiadať o zbavenie funkcie správcu konkurznej podstaty zo zdravotných dôvodov (§ 8 ods. 5 ZKV). Takýto postup upravený zákonom správca konkurznej podstaty JUDr. P. neurobil, svojou nečinnosťou v konkurznom konaní spôsobil prietahy v tomto konaní a maril riadny priebeh konkurzného konania.

Z vyššie uvedených dôvodov hrubého sťaženia postupu konania odvolateľom odvolací súd uznesenie súdu prvého stupňa ako konkurzného súdu v zmysle ust. § 219 O.s.p. ako vecne správne potvrdil.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 26. novembra 2008

JUDr. Jozef Štefanko, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: M. N.