

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **JUDr. O.M.**, so sídlom J.P., správca konkurznej podstaty úpadcu **H., s. r. o. „v konkurze“**, so sídlom V.H., IČO: X. proti žalovanému: **U., spol. s r. o.**, so sídlom F.S., IČO: X., **o zaplatenie sumy 6 925,58 eur s príslušenstvom zo zmluvy o dielo**, o nesúhlase s postúpením veci na Okresný súd Prešov, takto

r o z h o d o l:

P r í s l u š n ý m na prejednanie veci *je* Okresný súd Prešov.

O d ô v o d n e n i e:

Okresný súd Prešov v súlade s ustanovením § 104a ods. 2 a 3 O. s. p. predložil spis, sp. zn. 3 Cbi/26/2011 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o vecnej príslušnosti, z dôvodu, že Okresný súd Prešov s postúpením veci Okresným súdom Spišská Nová Ves nesúhlasí.

Okresný súd Prešov v nesúhlase s postúpením uviedol, že správca konkurznej podstaty v predmetnom konaní uplatňuje pohľadávku, ktorá úpadcovi vznikla proti žalovanému v bežnom obchodnom styku zo zmluvy o dielo.

Okresný súd Prešov poukázal, že v zmysle ustálenej judikatúry Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (napr. rozhodnutie sp. zn. 5 Ndc/12/2011 alebo 6 Ndc/33/2011) nesúhlasí s postúpením veci a ďalej uviedol, že konanie, v ktorom správca konkurznej podstaty uplatňuje pohľadávku z bežného obchodného styku len z dôvodu, že tieto oprávnenia na správcu prešli v dôsledku vyhlásenia konkurzu, sa nepovažujú za spor vyvolaný konkurzom a v zmysle citovanej judikatúry ani za spor súvisiaci s konkurzom.

Uvedený právny názor sa napokon po 01.01.2012 podľa Okresného súdu Prešov premietol aj do súčasnej procesnoprávnej úpravy.

Podľa ustanovenia § 88 ods. 1 písm. j/ Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov, platného a účinného do 28.02.2010, namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má dlžník sídlo alebo miesto podnikania a ak nemá sídlo alebo miesto podnikania, súd, v obvode ktorého má svoje bydlisko, ak ide o konkurzné konanie alebo reštrukturalizačné konanie a súd, na ktorom tieto konania prebiehajú, ak ide o spory nimi vyvolané alebo s nimi súvisiace, okrem sporov o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Podľa ustanovenia § 9 ods. 1 zákona č. 371/2004 o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov, platného a účinného do 31.12.2011, ďalej už len („zák. č. 371/2004 Z. z.“), konkurzným a vyrovnacím súdom sa rozumie súd, ktorý je príslušný na konkurzné konanie a vyrovnacie konanie, vrátane sporov týmito konaniami vyvolaných a súvisiacich, s výnimkou vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Podľa ustanovenia § 9 ods. 2 zák. č. 371/2004 Z. z., na konkurzné konanie a vyrovnacie konanie, vrátane sporov týmito konaniami vyvolaných a súvisiacich, s výnimkou vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, sú príslušné tieto súdy:

- a) Okresný súd Bratislava I pre obvod Krajského súdu v Bratislave,
- b) Okresný súd Trnava pre obvod Krajského súdu v Trnave,
- c) Okresný súd Trenčín pre obvod Krajského súdu v Trenčíne,
- d) Okresný súd Nitra pre obvod Krajského súdu v Nitre,
- e) Okresný súd Žilina pre obvod Krajského súdu v Žiline,
- f) Okresný súd Banská Bystrica pre obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici,
- g) Okresný súd Prešov pre obvod Krajského súdu v Prešove,
- h) Okresný súd Košice I pre obvod Krajského súdu v Košiciach.

V zmysle citovaného ustanovenia na konanie a rozhodovanie vo veci, ktorá súvisí s konkurzom, je príslušný súd, na ktorom predmetný konkurz prebieha. Ide o všetky konania, ktoré sa dotýkajú konkurznej podstaty alebo s konkurznou podstatou súvisia.

Na majetok úpadcu bol rozhodnutím Okresného súdu Prešov, sp. zn. 1K/34/2009 dňa 14. septembra 2009 vyhlásený konkurz. Konkurzné konanie úpadcu H., s. r. o. „v konkurze“, so sídlom V.H., IČO: X., sp. zn. 1K/34/2009, prebieha na Okresnom súde Prešov. Predmetom sporu je žaloba o zaplatenie sumy 6 925,58 eur s príslušenstvom zo zmluvy o dielo, ktorá bola uzavretá medzi žalobcom a žalovaným dňa 22. septembra 2006, je nepochybné, že spor zo zmluvy o dielo s konkurzným konaním súvisí.

Z uvedeného dôvodu Najvyšší súd Slovenskej republiky s poukazom na ust. § 104a ods. 3 O. s. p. rozhodol, že na prejednanie veci je príslušný Okresný súd Prešov.

P o u ě n í e: Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

V Bratislave, 30. januára 2012

JUDr. Anna Marková, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Michaela Szöcsová