Najvyšší súd
Slovenskej republiky **4 Ndc 11/2014**

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **T.T.,** bývajúcej v P., prechodne bytom v N., zastúpenej JUDr. F., advokátom, so sídlom v P., proti odporcovi **A..A.,** bývajúcemu v S., prechodne v B., **o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom A.. a T.,** obe zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych veci a rodiny v K., vedenej na Okresnom súde Košice - okolie pod sp. zn. 9 P 28/2012, o návrhu odporcu na prikázanie veci Okresnému súd Bratislava V z dôvodu vhodnosti, takto

r o z h o d o l :

Návrhu odporcu na prikázanie veci vedenej na Okresnom súde Košice - okolie pod sp. zn. 9 P 28/2012 Okresnému súdu Bratislava V **n e v y h o v u j e .**

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Košice – okolie predložil na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky návrh odporcu na prikázanie veci inému súdu podľa § 12 ods. 2 O.s.p. z dôvodu vhodnosti. Odporca svoj návrh odôvodnil hospodárnosťou konania, keď toho času žije s navrhovateľkou a maloletými deťmi v obvode Okresného súdu Bratislava V (č.l. 323 spisu). K návrhu pripojil zmluvu o nájme bytu z 30. augusta 2013, z ktorej vyplýva, že nájomná zmluva sa uzatvára na dobu určitú, a to na jeden rok odo dňa jej podpisu.

Navrhovateľka s návrhom odporcu na prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti nesúhlasila.

Úrad práce, sociálnych veci a rodiny v K. ako kolízny opatrovník maloletých detí sa k návrhu odporcu nevyjadril.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec v súlade s § 12 ods. 3 O.s.p. a rozhodol, že návrhu na prikázanie veci, ktorá je vedená na Okresnom súde Košice - okolie pod sp. zn. 9 P 28/2012, Okresnému súdu Bratislava V nevyhovuje, lebo neboli zistené zákonné predpoklady pre prijatie navrhovaného opatrenia.

Podľa § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

O prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu a súdu, ktorému sa má vec prikázať (§ 12 ods. 3 O.s.p.).

Týmto rozhodujúcim súdom ako najbližšie spoločne nadriadený súd Okresnému súdu Košice - okolie a Okresnému súdu Bratislava V je Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Vzhľadom na charakter delegácie ako výnimky zo zásady, že vec prejednáva a rozhoduje súd, ktorého príslušnosť vyplýva zo zákonom stanovených kritérií, musí mať aj dôvod delegácie vždy výnimočný (mimoriadny) charakter, pretože takýto postup je súčasne výnimkou z ústavne garantovanej zásady, že nikto nesmie byť odňatý svojmu zákonnému sudcovi. Preto aplikácia ustanovenia § 12 ods. 2 O.s.p. prichádza do úvahy len z dôvodov hodných osobitného zreteľa. Úvaha súdu o vhodnosti delegácie zahŕňa posúdenie predmetu konania i pomerov účastníkov na oboch procesných stranách. Predpokladom prikázania veci z dôvodu vhodnosti podľa citovaného ustanovenia je existencia okolností, ktoré umožňujú hospodárnejšie a rýchlejšie prejednanie veci.

Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že v predmetnej veci nie sú splnené podmienky na delegáciu veci z dôvodu vhodnosti. V návrhu na prikázanie veci odporca neuviedol, v čom konkrétne okrem stavu jeho aktuálneho bydliska s navrhovateľkou a deťmi spočívajú dôvody hospodárnosti, resp. rýchlosti konania, pre ktoré by mala byť vec z Okresného súdu Košice - okolie delegovaná Okresnému súdu Bratislava V. Naviac, má sa jednať o prechodný čas v trvaní jedného roka, ktorý v súčasnosti (vychádzajúc z predloženej nájomnej zmluvy) má končiť. Podľa názoru nadriadeného súdu len samotná situácia súčasného prechodného bývania účastníkov konania nie je spôsobilá významne ovplyvniť hospodárnosť ani rýchlosť konania o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k maloletým deťom na čas po rozvode. Záujmy maloletého dieťaťa sú v konaní -

bez ohľadu na delegáciu veci - riadne zabezpečené ustanoveným kolíznym opatrovníkom. Nadriadený súd nezistil, že by v danom prípade došlo k naplneniu výnimočných okolností, ktoré by odôvodňovali navrhnutú delegáciu veci z Okresného súdu Košice - okolie na Okresný súd Bratislava V.

Za tohto stavu Najvyšší súd Slovenskej republiky návrhu na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti nevyhovel.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 20. augusta 2014

JUDr. Edita B a k o š o v á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Lenka Pošová