

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 5XOboE/4/2019
Identifikačné číslo spisu: 7510208081
Dátum vydania rozhodnutia: 29.01.2020
Meno a priezvisko: JUDr. Anna Marková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:7510208081.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore oprávnenej POHOTOVOSTĚ, s. r. o., Pribinova č. 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, proti povinným 1/ Z. S., rod. W., nar. XX.X.XXXX, bytom B., XXX XX B., 2/ J. B., rod W., nar. XX.X.XXXX, bytom W., XXX XX W., 3/ C. W., nar. XX.X.XXXX, bytom W., XXX XX W., 4/ K. F., rod. W., nar. X.X.XXXX, bytom Y., XXX XX K., o vymoženie 984,82 eur s prísl., o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. k. 2CoE/61/2014-55 zo dňa 4. júla 2014, takto

rozhodol:

I. Odvolacie konanie z a s t a v u j e .

II. Povinným 1 až 4 n e p r i z n á v a náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach uznesením zo dňa 4. júla 2014, č. k. 2CoE/61/2014-55 potvrdil uznesenie Okresného súdu Košice-okolie zo dňa 20. decembra 2013, č. k. 12Er/1904/2010-12. Odvolací súd zároveň návrh oprávneného na prerušenie konania zamietol. Proti uvedenému uzneseniu odvolacieho súdu podal dňa 16. septembra 2014 odvolanie oprávnený.

2. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) po predložení veci na rozhodnutie o odvolaní oprávneného skúmal, či sú dané procesné predpoklady, za splnenia ktorých môže vo veci konať a rozhodnúť.

3. Oprávnený podal odvolanie proti rozhodnutiu krajského súdu ako súdu odvolacieho. Najvyšší súd uvádza, že:

a/ odvolaním možno napadnúť len rozhodnutie súdu prevej inštancie,

b/ rozhodnutie krajského súdu, ktorým bol v odvolacom konaní zamietnutý návrh na prerušenie konania, a ktorým bolo potvrdené odvolaním napadnuté rozhodnutie, nie je rozhodnutím krajského súdu ako súdu prevej inštancie (ale je rozhodnutím odvolacieho súdu),

c / najvyšší súd na rozhodnutie o odvolaní smerujúcim proti rozhodnutiu odvolacieho súdu nie je funkčne príslušný podľa § 9 ods. 1 a 2 OSP a § 10 ods. 1 a 2 OSP v znení účinnom ku dňu podania

odvolania, resp. § 12 a § 34 CSP v znení účinnom ku dňu rozhodovania najvyššieho súdu (rovnako vid' rozhodnutia najvyššieho súdu, sp. zn. 3OboE/1/2013, sp.zn. 3OboE/25/2013, sp.zn. 2OboE/2/2015, sp.zn. 2OboE/8/2015, sp.zn. 1OboE/40/2015).

4. Vzhľadom na to, že funkčná príslušnosť najvyššieho súdu na prejednanie odvolania oprávneného nie je daná, najvyšší súd konanie o odvolaní zastavil podľa ustanovenia § 161 ods. 1 a 2 CSP.

5. náhrade trov odvolacieho konania rozhodol najvyšší súd podľa § 396 ods. 1 CSP tak, že povinnému náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva, pretože aj keď oprávnený z procesného hľadiska zavinil, že sa konanie o jeho odvolaní muselo zastaviť a povinnému teda vznikol nárok na náhradu trov odvolacieho konania voči oprávnenému, povinnému v odvolacom konaní žiadne trovy nevznikli.

6. Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.