

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1So/15/2016
Identifikačné číslo spisu:	7015200164
Dátum vydania rozhodnutia:	13.09.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Igor Belko
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:7015200164.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: A. Q., U., proti odporkyni: Sociálna poisťovňa- ústredie, Bratislava, Ul. 29. augusta č. 8, o invalidný dôchodok, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č. k. 6Sd/9/2015-36 z 10.12.2015, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa odmieta.

Navrhovateľ nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd napadnutým rozsudkom potvrdil rozhodnutie odporkyne č. XY z 26.09.2014, ktorým bol navrhovateľovi zvýšený invalidný dôchodok s poukazom na ust. § 73 ods. 1, § 112 ods. 4 a § 82 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení, v znení neskorších predpisov.

Proti uvedenému rozsudku podal navrhovateľ odvolanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§10 ods. 2 O.s.p.) prejednal vec podľa § 212 ods. 1 v spojení s § 246c O.s.p., bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 250ja ods. 2 veta prvá O.s.p.) a jednomyseľne (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov) dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa je potrebné odmietnuť ako oneskorene podané.

Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

Odvolací súd odmieta odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene (§ 218 ods. 1 písm. a) O.s.p.).

Rovnopis písomného vyhotovenia napadnutého rozsudku bol navrhovateľovi doručený dňa 04.01.2016, o čom svedčí jeho podpis na doručenke vrátenej krajskému súdu. Odvolanie proti spomínanému rozsudku bolo podané na pošte dňa 21.01.2016, pričom uvedený údaj vyplýva z pečiatky pošty na obálke. Lehota na podanie odvolania bola 15 dní a uplynula 19.01.2016, teda odvolanie bolo podané dva

dni po uplynutí zákonnej lehoty.

Lehota na podanie odvolania je 15 dní odo dňa doručenia napadnutého rozsudku. Odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene. O tejto skutočnosti bol navrhovateľ riadne poučený.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie ako oneskorene podané odmietol podľa § 218 ods. 1 písm. a) v spojení s § 204 ods. 1 O.s.p. Nemohol sa zaoberať dôvodmi odvolania ani obsahom napadnutého rozsudku, pretože zistil dôvod, ktorý viedol k nemeritórnemu (procesnému) rozhodnutiu. Preto odvolanie nebolo možné vecne prejednať a o ňom rozhodnúť.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) a s § 246c ods. 1 prvá veta O.s.p. a navrhovateľovi trovy odvolacieho konania nepriznal, keďže výsledok konania je obdobný, ako pri zastavení konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.