

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **M., spol. s.r.o., F., IČO: X.**, proti žalovanému: **Rada pre vysielanie a retransmisiu, Dobrovičova č. 8, Bratislava**, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu žalovaného č. **RL/44/2010** zo dňa **31. augusta 2010** a o vecnej príslušnosti, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky **vec postupuje** Krajskému súdu v Trenčíne ako súdu **vecne** a **miestne** príslušnému.

O d ô v o d n e n i e

Žalobca žalobou doručenou Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 11.11.2010 sa domáhal preskúmania rozhodnutia žalovaného č. **RL/44/2010** zo dňa **31. augusta 2010** a jeho postupu, ktorým rozhodnutím žalovaný vyslovil, že žalobca porušil povinnosť ustanovenú v § 16 ods. 3, písm. a/ zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 308/2000 Z. z.“), za čo mu uložil sankciu podľa § 64 ods. 1, písm. a/ zákona č. 308/2000 Z. z. – upozornenie na porušenie zákona.

Najvyšší súd Slovenskej republiky pred začatím konania vo veci samej skúmal vecnú príslušnosť súdu na konanie v zmysle § 246c ods. 1 O.s.p. v spojení s § 103 a § 104a ods. 1 a s § 246 ods. 1, 2 písm. a/ a dospel k záveru, že Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 246 ods. 2 O.s.p. v danej veci nie je vecne príslušný na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu žalovaného.

Podľa ust. § 244 ods. 1 O.s.p. v správnom súdnictve preskúmajú sudy na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupov orgánov verejnej správy.

Podľa § 246 ods. 1, 2 O.s.p. na preskúmanie rozhodnutí a postupov sú vecne príslušné krajské sudy, ak zákon neustanovuje inak.

Najvyšší súd Slovenskej republiky je vecne príslušný

a) na preskúmanie rozhodnutí a postupu ústredných orgánov štátnej správy a iných orgánov s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, ak to ustanoví zákon,

b) na konanie podľa štvrtej a piatej hlavy tejto časti, ak je žalovaným ústredný orgán štátnej správy alebo iný orgán s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky.

Podľa § 246a ods. 1 O.s.p. miestne príslušným je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak. Ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa.

Podľa § 246c ods. 1 O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona. Opravný prostriedok je prípustný, len ak je to ustanovené v tejto časti. Proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný.

Najvyšší súd Slovenskej republiky zo žaloby žalobcu a jeho príloh zistil, že predmetom súdneho prieskumu v danej veci je rozhodnutie a postup žalovaného správneho orgánu, ktorý rozhodol s konečnou platnosťou o uložení sankcie žalobcovi podľa ustanovení zákona č. 308/2000 Z. z..

Podľa § 64 ods. 1, 6 zákona č. 308/2000 Z. z. za porušenie povinnosti uloženej týmto zákonom alebo osobitnými predpismi rada ukladá tieto sankcie: a) upozornenie na porušenie zákona, b) odvysielanie oznamu o porušení zákona, c) pozastavenie vysielania alebo poskytovania programu alebo jeho časti, d) pokutu, e) odňatie licencie za závažné porušenie povinnosti.

Proti rozhodnutiu o uložení sankcie podľa odseku 1 písm. c) až e) možno podať opravný prostriedok na najvyšší súd do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia rady; podanie opravného prostriedku proti rozhodnutiu o uložení sankcie podľa odseku 1 písm. c) nemá odkladný účinok.

Predpokladom vecnej príslušnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutí a postupov orgánov verejnej správy podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku ustanovujúcej správne súdnictvo je osobitná zákonná úprava v prípade, keď ide o preskúmanie zákonnosti rozhodnutí a postupu ústredných orgánov štátnej správy a iných orgánov s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, alebo v konaní podľa štvrtej a piatej hlavy tejto časti, ak je žalovaným ústredný orgán štátnej správy alebo iný orgán s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky.

Zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii v znení neskorších predpisov ustanovuje vecnú príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu Rady pre vysielanie a retransmisii - žalovaného správneho orgánu len v prípade splnenia zákonných podmienok ustanovených v § 64 ods. 6 uvedeného zákona, teda v prípade, keď Rada uložila sankciu podľa § 64 ods. 1 písm. c/ až e/ tohto zákona.

Zo žaloby a predložených príloh žalobcom v danej veci vyplýva, že Rada rozhodnutím, ktorého sa žalobca domáha preskúmania súdom, uložila žalobcovi sankciu – upozornenie na porušenie zákona podľa § 64 ods. 1, písm. a/ zákona č. 308/2000 Z. z..

Z uvedeného dôvodu v danej veci Najvyšší súd Slovenskej republiky nie je vecne príslušný na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu žalovaného správneho orgánu

a vecne príslušným na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu žalovaného je krajský súd podľa § 246 ods. 1 O.s.p..

Podľa ust. § 250d ods. 2 O.s.p. ak predseda senátu zistí, že súd nie je vecne alebo miestne príslušný, postúpi vec uznesením príslušnému súdu.

V konaní o žalobách podľa druhej hlavy piatej časti Občianskeho súdneho poriadku, ustanovujúcej rozhodovanie o žalobách proti rozhodnutiam a postupom správnych orgánov, miestne príslušným súdom na konanie podľa ust. § 246a ods. 1 O.s.p. veta druhá je súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa, ak predmetom súdneho prieskumu je rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky okrem ústredných orgánov štátnej správy. V danom prípade vecne a miestne príslušným súdom na preskúmanie rozhodnutia Rady pre vysielanie a retransmisiu je Krajský súd v Trenčíne, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa.

Vzhľadom na uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 250d ods. 2 O.s.p. v spojení s § 246 ods. 1 a s § 246a ods. 1 postúpil vec Krajskému súdu v Trenčíne na ďalšie konanie ako vecne a miestne príslušnému súdu.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave, dňa 15. decembra 2010

JUDr. Zdenka Reisenauerová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Peter Szimeth