

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **P. G., X.**, zastúpeného JUDr. P. P., bytom T., proti žalovanému: **JUDr. P. K., V.**, správcovi konkurznej podstaty úpadcu X.X., a. s., v konkurze, sídlom N., (predtým JUDr. I. G. predchádzajúca SKP úpadcu X.X. a. s.), **o zaplatenie 1.264,82 Eur (38.104,- Sk) istiny s príslušenstvom**, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 5. novembra 2004, č. k. 4 Cb/71/2003-37 a návrhu správcu konkurznej podstaty úpadcu X.X. a. s., v konkurze, na prerušenie súdneho konania, takto

r o z h o d o l :

Konanie vedené na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn.: 6Obo/103/2009 sa **p r e r u š u j e** do právoplatného rozhodnutia konkurzu vedeného na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn.: 1K 136/04.

O d ô v o d n e n i e :

JUDr. I. G. správkyňa konkurznej podstaty úpadcu X.X., a. s., v konkurze, so sídlom N. podala s odvolaním aj návrh z 18. augusta 2005, ktorý došiel na Krajský súd v Bratislave dňa 22. augusta 2005 na bezodkladné prerušenie súdneho konania v uvedenej veci a to z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok úpadcu X.X., a. s., s poukazom na ustanovenie § 14 ods. 1 písm. d/ zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní.

V súvislosti s nevyhnutnosťou prerušiť súdne konanie z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok účastníka, správkyňa konkurznej podstaty poukázala taktiež na ustanovenie § 14

ods. 5 posledná veta: „Procesné úkony uskutočnené v čase od vyhlásenia konkurzu do vydania rozhodnutia o prerušení konania podľa ods. 1 písm. d) sú neúčinné“.

Uznesením Krajského súdu v Bratislave zo 6. novembra 2006, sp. zn. 1K 136/04 (právoplatného 2. decembra 2006), súd zbavil JUDr. I. G., so sídlom H., funkcie správkyne konkurznej podstaty úpadcu X.X. a. s. a do funkcie správcu konkurznej podstaty úpadcu X.X., a. s., ustanovil JUDr. P. K., advokáta, so sídlom V..

Podľa ustanovenia § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní, vyhlásenie konkurzu má tieto účinky: súdne a iné konania podľa osobitného predpisu, ktoré sa začali pred vyhlásením konkurzu, sa prerušujú, ak sa týkajú majetku patriaceho do podstaty alebo, ak sa týkajú nárokov, ktoré majú byť z podstaty uspokojené.

Najvyšší súd Slovenskej republiky v súlade s ustanovením § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní, preto odvolacie konanie prerušil tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 3. mája 2010

**JUDr. Darina Ličková, v. r.
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Štofániková