

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Sžo/79/2014
Identifikačné číslo spisu:	1012211135
Dátum vydania rozhodnutia:	18.11.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Elena Kováčová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:1012211135.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: C. E., bytom H. XXXX/X, Q., zastúpenej: AK Soukenník - Štrpka, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, proti žalovanému: Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, so sídlom Námestie slobody 6, Bratislava, o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. 19797/2012/2962 SV-54084-2/Šu zo dňa 28. septembra 2012, na odvolanie žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 5S 2604/2012-89 zo dňa 21. januára 2014, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Bratislave napadnutým rozsudkom č. k. 5S 2604/2012-89 zo dňa 21. januára 2014 zrušil rozhodnutie žalovaného č. 19797/2012/2962 SV-54084-2/Šu zo dňa 28. septembra 2012 a rozhodnutie Krajského stavebného úradu Trnava č. KSÚ-OSP-2012/00559/Pl zo dňa 25. júna 2012 a vec vrátil žalovanému na ďalšie konanie. Žalovaného zároveň zaviazal nahradiť žalobkyni trovy konania vo výške 70 € a trovy právneho zastúpenia vo výške 324,51 € do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Proti tomuto rozsudku krajského súdu podal žalovaný v zákonnej lehote odvolanie. V odvolaní navrhol napadnutý rozsudok krajského súdu zmeniť a zamietnuť žalobu žalobkyne, resp. alternatívne zrušiť napadnutý rozsudok krajského súdu a vec mu vrátiť na ďalšie konanie.

Podaním zo dňa 28. marca 2014, doručeným Krajskému súdu v Bratislave dňa 2. apríla 2014, navrhovateľ zoberal svoje odvolanie proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 5S 2604/2012-89 zo dňa 21. januára 2014 v celom rozsahu späť a navrhol odvolacie konanie zastaviť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 v spojení s § 246c ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku) preskúmal napadnutý rozsudok krajského súdu spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo, a dospel k záveru, že odvolacie konanie je potrebné zastaviť.

Podľa ustanovenia § 207 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Keďže žalovaný, ktorý uvedené rozhodnutie krajského súdu napadol odvolaním, zobral toto svoje odvolanie v celom rozsahu späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie v súlade s ustanovením § 207 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

O náhrade trov konania odvolací súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 246c ods. 1 veta prvá v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ Občianskeho súdneho poriadku, tak že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.