

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 8ECdo/1/2016
Identifikačné číslo spisu: 2212204470
Dátum vydania rozhodnutia: 24.02.2016
Meno a priezvisko: JUDr. Oľga Trnková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2016:2212204470.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávnenej PRO CIVITAS, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Vajnorská 100/A, IČO: 45 869 464, proti povinnej J. F. bývajúcej v J., o žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, vedenej na Okresnom súde Dunajská Streda pod sp.zn. 10 Er 302/2012, o dovolaní oprávnenej proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave z 26. februára 2013, sp.zn. 24 CoE 185/2012, takto

rozhodol:

Konanie o dovolaní z a s t a v u j e .
Povinnej náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

Krajský súd v Trnave uznesením z 26. februára 2013 sp.zn. 24 CoE 185/2012 potvrdil uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda z 27. marca 2012 č.k. 10 Er 302/2012-15, ktorým zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Uznesenie odvolacieho súdu napadla oprávnená dovolaním, ktoré ale vzala späť podaním z 8. júna 2015 (č.l. 85 spisu).

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny úkon oprávnenej ktorým vzala dovolanie späť, konanie o dovolaní zastavil.

Oprávnená z procesného hľadiska zavinila, že sa dovolacie konanie muselo zastaviť a vznikla jej povinnosť nahradiť povinnej trovy tohto konania. Dovolací súd nepriznal povinnej náhradu trov dovolacieho konania, lebo v dovolacom konaní je žiadne trovy nevznikli (§ 243b ods. 5 veta prvá O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 142 ods. 1 O.s.p.).

Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.