

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Juraja Klimenta a sudcov JUDr. Petra Hatalu a JUDr. Petra Szaba v trestnej veci proti obžalovanému **J. L. a spol. pre trestný čin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny a teroristickej skupiny** podľa § 185a ods. 1 Tr. zák. účinného do 1. januára 2006 a iné, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 25. januára 2010 o sťažnosti obžalovaných J. L. a Ľ. V. proti uzneseniu Špecializovaného trestného súdu v Pezinku z 19. novembra 2009, sp. zn. PK - 1T 33/2008, rozhodol

t a k t o :

Podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. por. sťažnosti obžalovaných J. L. a Ľ. V. **sa zamietajú.**

O d ô v o d n e n i e :

Špecializovaný trestný súd v Pezinku uznesením z 19. novembra 2009, sp. zn. PK – 1T 33/2008, podľa § 88 ods. 1 Tr. por. nariadil, aby bola obmedzená osobná sloboda a aby boli predvedení príslušníkmi Policajného zboru pred tento súd svedkovia M. V., nar. X. a M. F., nar. X..

Proti tomuto uzneseniu v zákonom stanovenej lehote podali sťažnosť obžalovaní J. L. a Ľ. V..

Podľa § 186 ods. 1 prvá veta Tr. por. ak zákon neustanovuje niečo iné, môže sťažnosť podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného.

Najvyšší súd Slovenskej republiky v tomto prípade zaujal stanovisko, že v posudzovanom prípade nejde o uznesenie, ktoré sa obžalovaných J. L. a Ľ. V. priamo dotýka (priamo sa dotýka iba svedkov M. V. a M. F., ktorých osobná sloboda mala byť na podklade tohto rozhodnutia obmedzená), a vzhľadom k tomu ich sťažnosti bez meritórneho preskúmania podľa § 193 ods. 1 písm. b/ Tr. por. zamietol, keďže boli podané neoprávnenými osobami.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 25. januára 2010

JUDr. Juraj K l i m e n t , v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová