

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne : **RNDr. A. V.**, bývajúca v B., zast. JUDr. P. K., advokátom AK so sídlom v B., proti žalovanému : **Ing. A. D.**, bývajúci v B., **o zaplatenie 796,65 eur**, vedenej na Okresnom súde Košice I pod sp.zn. 13 C 107/2006, o návrhu na prikázanie veci inému súdu, takto

r o z h o d o l :

Vec Okresného súdu Košice I vedenú pod sp.zn. 13 C 107/2006 **p r i k á z u j e** podľa ustanovenia § 12 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku Okresnému súdu Bratislava I.

O d ô v o d n e n i e

V konaní o splnenie povinnosti zaplatiť pôžičku žalobkyňa podala návrh na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti Okresnému súdu Bratislava.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, príslušný rozhodnúť o tomto návrhu na prikázanie veci (§ 12 ods. 3 O.s.p.), preskúmal vec a dospel k záveru, že návrh žalobkyne je dôvodný.

Podľa § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Predpokladom prikázanie veci z dôvodu vhodnosti podľa citovaného ustanovenia je existencia okolností, ktoré umožňujú hospodárnejšie a rýchlejšie prejednanie veci.

Podľa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v danej veci sú splnené podmienky na delegáciu veci z dôvodu vhodnosti.

Obidvaja účastníci konania bývajú v B., kde došlo aj k právnej skutočnosti, z ktorej sa vyvodzuje právo na splnenie povinnosti.

Podľa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky dokazovanie, prinajmenšom jeho prevažnú časť, bude vhodnejšie vykonať Okresným súdom Bratislava I. Je tu teda dôvodný predpoklad, že konanie pred týmto súdom bude hospodárnejšie, rýchlejšie a po skutkovej stránke spoľahlivejšie než pred Okresným súdom Košice I.

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol preto tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 1. júla 2009

JUDr. Ladislav Górasz, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Nina Dúbravčíková