

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Obo/31/2012
Identifikačné číslo spisu:	9012899915
Dátum vydania rozhodnutia:	26.04.2012
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Veselá Zemaníková
Funkcia:	súdca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2012:9012899915.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci konkurzu na majetok úpadcu Apis, a. s. v konkurze, so sídlom v Turčianskych Tepliciach, Robotnícka 841, o odvolaní JUDr. Jána Mravca, advokáta, správcu konkurznej podstaty úpadcu, so sídlom v Banskej Bystrici, Skuteckého 12, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 1. marca 2012, č. k. 28 - 24 K 218/02 - 4223, jednoznačne rozhodol

rozhodol:

Odvolanie JUDr. Jána Mravca o d m i e t a .

Odôvodnenie

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa zvolal na 22. marca 2012 schôdzu konkurzných veriteľov si sídla Krajského súdu v Banskej Bystrici. Rozhodol tak s odôvodnením, že 24. februára 2012 doručil súdu konkurzný veriteľ Fantazia Kereskedelmi Kft. so sídlom v Budapešti návrh na zbavenie funkcie správcu podstaty a ustanovenie nového správcu. Súčet pohľadávok uvedeného veriteľa predstavuje viac ako 30 % všetkých pohľadávok počítaných podľa ich výšky. Bola tým splnená podmienka pre zvolanie schôdze veriteľov podľa § 10 ods.1 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní (ďalej len ZKV).

Proti uzneseniu podal odvolanie správca podstaty JUDr. Ján Mravec. V odvolaní uviedol, že rozhodnutie súdu prvého stupňa je nesprávne pretože rozhodol bez toho, aby mal k dispozícii aktuálny výpis z maďarského obchodného registra, pretože zástupca veriteľa zamlčal rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa právneho stavu spoločnosti. Pohľadávka spoločnosti nie je pravá a i keby pravá bola, určite nedosahuje limit 30 % pohľadávok. Návrh na zvolanie schôdze nemohol podať veriteľ prostredníctvom zástupcu JUDr. Milana Valášika, pretože jeho plná moc zanikla zo zákona 20. decembra 2011 vyhlásením generálnej exekúcie na majetok veriteľa. Účelom konkurzného konania je pomerné uspokojenie kvalifikovaných a legitímnych konkurzných veriteľov a nie sledovanie záujmu fiktívnej zahraničnej osoby s fiktívnou pohľadávkou, ktorej výška je popretá a nezistená. Zvolaním schôdze veriteľov by nastal stav, ktorý by sa už len ťažko konvalidoval.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací, prejednal odvolanie správcu podstaty bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a dospel k záveru, že odvolaniu nie je možné vyhovieť.

Na podanie odvolania proti rozhodnutiu súdu prvého stupňa je oprávnený účastník konania (§ 201 O. s. p.). Okruh účastníkov konkurzného konania stanovuje § 7 ods. 1 ZKV. Účastníkom konania je dlžník (neskôr úpadca), veritelia, ktorý podali návrh na vyhlásenie konkurzu a veritelia, ktorý prihlásili svoje pohľadávky. Správca podstaty nie je účastníkom konania, je však osobou zúčastnenou na konaní (pozri aj rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky uverejnené pod R 90/2001). Môže sa stať účastníkom určitej fáze konania, v ktorej sa rozhoduje o jeho právach. V takom prípade mu patrí aj právo podať odvolanie proti rozhodnutiu súdu prvého stupňa. V prejednávanej veci však o takýto prípad nejde. Rozhodnutím, ktorým súd prvého stupňa zvoláva schôdzu konkurzných veriteľov, nerozhoduje o právach správcu.

Keďže správca podstaty nie je osobou oprávnenou podať odvolanie proti napadnutému rozhodnutiu, odvolací súd podľa § 218 ods. 1 písm. b) O. s. p. odvolanie odmietol. Uznesením, ktorým bola zvolaná schôdza veriteľov sa upravuje vedenie konania (pozri rozhodnutie R 91/2001), proti ktorému odvolanie nie je prípustné, čo je ďalším dôvodom, pre ktorý bolo treba odvolanie odmietnuť (§ 218 ods. 1 písm. c O. s. p.).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.