

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci navrhovateľa **J. J.**, nar. X., bytom O., T., právne zast. JUDr. M. M., advokátom so sídlom K., N. proti odporcovi 1/ **Mgr. V. P.**, nar. X., bytom M., T., právne zast. JUDr. E. P., advokátkou so sídlom J., T., odporkyni 2/ **Ing. P. P.**, nar. X., bytom M., T., právne zast. JUDr. I. H., advokátom so sídlom J., T. a odporkyni 3/ **R. J.**, nar. X., bytom M., T., právne zast. P. J., advokátom so sídlom H., P., **o určenie neplatnosti právnych úkonov** a o nesúhlase Okresného súdu Nitra s postúpením veci vedenej na tomto súde pod sp.zn. 23 Zm/4/2011, takto

r o z h o d o l :

Nesúhlas Okresného súdu Nitra s postúpením veci Okresným súdom Topoľčany **n i e j e d ō v o d n ý .**

Príslušným súdom na prejednanie a rozhodnutie veci je **Okresný súd Nitra**.

O d ō v o d n e n i e :

Okresný súd Nitra nesúhlasil s postúpením veci Okresným súdom Topoľčany a predložil ju na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky podľa ust. § 104 a/ ods. 3 O.s.p. Uviedol, že podľa jeho názoru sa nejedná o konanie vo veciach týkajúcich sa zmeniek, ale o konanie o určenie neplatnosti právneho úkonu - zmenky a preto sa vecná príslušnosť určuje podľa všeobecných ustanovení Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa ust. § 104a ods. 3 O. s. p., ak súd, ktorému bola vec postúpená, s jej postúpením nesúhlasí, predloží vec na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sú sudy nižšieho stupňa viazané.

Podľa ust. § 10 ods. 1 zákona č. 371/2004 Z. z. zmenkovým a šekovým súdom sa rozumie súd, ktorý je príslušný na konanie o veciach týkajúcich sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov, vrátane sporov z vydaných zmenkových (šekových) platobných rozkazov a sporov týkajúcich sa zmenkových protestov.

Podľa ust. § 10 ods. 2 písm. d/ vyššie citovaného zákona zmenkovým súdom pre obvod Krajského súdu v Nitre je Okresný súd Nitra.

Z petitu návrhu na začatie konania vyplýva, že navrhovateľ sa ním domáha, aby súd určil neplatnosť vlastnej zmenky vystavenej odporkyňou v 3. rade na rad odporcov v 1. rade a 2. rade dňa 8. júla 2009 na sumu 57.540 eur, splatnej dňa 31.12.2010, ďalej neplatnosť uznania dlhu vo výške 57.540 eur voči odporcom 1/ a 2/ a záväzku zaplatiť tento dlh do 14.1.2011 a neplatnosť vyhlásenia povinnej osoby o súhlase s vykonateľnosťou notárskej zápisnice podľa § 41 ods.2 písm. c/ zákona č. 233/1995 Z.z., urobeného dňa 11.1.2011 odporkyňou v 3. rade vo forme Notárskej zápisnice spísanej na Notárskom úrade v Nitre notárkou JUDr. D. B. pod číslom N 3/2011, NZ 485/2011, NCRls 498/2011.

Odporcovia v 1. rade až 3. rade majú bydlisko v obvode Krajského súdu v Nitre. V predmetnej veci ide o konanie týkajúce sa zmenky (ust. § 10 ods.1 zákona č. 371/2004Z.z.), preto Najvyšší súd Slovenskej republiky považoval nesúhlas Okresného súdu Nitra s postúpením mu veci za nedôvodný a rozhodol tak, že na konanie v tejto veci je (vecne, miestne a kauzálne) príslušný Okresný súd Nitra, ako súd prvého stupňa.

Uznesenie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov

3:0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie.

V Bratislave 20. novembra 2012

JUDr. Štefan Šatka, v.r.

predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Mária Némethová