

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 10Sžr/21/2017
Identifikačné číslo spisu: 1015201074
Dátum vydania rozhodnutia: 13.12.2017
Meno a priezvisko: JUDr. Jana Hatalová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2017:1015201074.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, Pribinova 25, Bratislava, proti odporcovi: Okresný úrad Bratislava, katastrálny odbor, Ružová dolina 27, Bratislava, za účasti: S. D., S., o odvolaní navrhovateľa proti rozhodnutiu odporcu č. V-1259/15 zo dňa 08.04.2015, konajúc o späťvzatie odvolania jednomyselne, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky p r i p ú š ť a späťvzatie odvolania, rozsudok Krajského súdu v Bratislave č. k. 4Sp/54/2015-39 zo dňa 24. mája 2017 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Bratislave rozsudkom č. k. 4Sp/54/2015-39 zo dňa 24.05.2017 podľa § 250q ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) potvrdil ako vecne správne napadnuté rozhodnutie odporcu č. V-1259/15 zo dňa 08.04.2015, ktorým odporca zamietol návrh navrhovateľa na vklad záložného práva do katastra nehnuteľností podľa § 31 ods. 3 zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon).

Dňa 29.05.2017 bolo krajskému súdu doručené podanie navrhovateľa označené ako „Späťvzatie odvolania voči rozhodnutiu Okresný úrad Bratislava, katastrálny odbor“, ktorým navrhovateľ súdu oznámil, že v celom rozsahu berie späť svoje odvolanie zo dňa 04.05.2015 voči rozhodnutiu odporcu, nakoľko pribratý účastník uhradil svoj dlh v plnej výške.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie

súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom na skutkové okolnosti danej veci Najvyšší súd Slovenskej republiky späťvzatie odvolania navrhovateľom v konaní pripustil, zároveň odvolací súd zrušil rozsudok krajského súdu a konanie vo veci v zmysle § 208 O.s.p. zastavil.

Odvolací súd pripomína, že správne súdnictvo je ovládané dispozičným princípom - právom navrhovateľa ako účastníka konania s postavením dominus litis (pána sporu) disponovať návrhom na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia správneho orgánu. Odvolací súd tak v predmetnom prípade nevyzval odporcu, aby sa vyjadril, či so späťvzatím odvolania súhlasí, jednak z dôvodu, že v zmysle ustanovenia § 246c ods. 1 O.s.p. sa ustanovenie § 208 O.s.p. v správnom súdnictve má použiť primerane, takže súhlas druhého účastníka, ktorým je v danej veci správny orgán nepovažoval odvolací súd za obligatórnu podmienku rozhodnutia; jednak z dôvodu predpokladu súhlasu správneho orgánu so späťvzatím odvolania v konaní, v ktorom sa preskúmava zákonnosť rozhodnutia a postupu tohto správneho orgánu.

O náhrade trov konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. a s použitím § 246c ods. 1 vety prvej O.s.p.

S poukazom na ustanovenie § 492 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok postupoval odvolací súd v konaní podľa predpisov účinných do 30.06.2016 (zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok n i e j e prípustný.