

## **U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Piovartsyho a sudcov JUDr. Pavla Farkaša a JUDr. Štefana Harabina v trestnej veci obvineného O. D. a spol. pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Tr. zák., prejednal na neverejnom zasadnutí 25. júla 2017 návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky na rozhodnutie o nepripustení účasti poškodených v trestnom konaní a takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 47 ods. 3 zák. č. 301/2005 Z. z. v znení zmien a doplnkov (Tr. por.) účinného od 1. januára 2006 v trestnej veci proti obvinenému O. D. a spol., vedenej na odbore kriminálnej polície, oddelení vyšetrovania Okresného riaditeľstva Policajného zboru Lučenec pod sp. zn. ČVS: ORP-142/2-VYS-LC-2016

**nepripúšťa účasť poškodených.**

### **O d ô v o d n e n i e**

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ v Lučenci, odboru kriminálnej polície, oddelenia vyšetrovania (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“), sp. zn. ORP-142/2-VYS-LC-2016 z 22. februára 2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a následne uznesením z 24. februára 2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie O. D. a C. Č. pre pokračovací zločin podvodu spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v dobe od novembra roku 2014 do marca roku 2016 po predchádzajúcej vzájomnej dohode pod zámienkou získania finančných prostriedkov na sociálnej sieti F. prevádzkovali profily, a to GOLD TIPS, PROFI TIPS, Profesionálne stávkovanie, BALLERS TIPS, ACADEMY TIPS, DIAMONT TIPS, SPORT BET, FIXED MATCH, DIAMOND BED ACADEMY, BROTHERS TIPS VIP, BEST SOLO TIPS, BEST TIPS, STAR TIPS, BRO TIPS, MASTER TIPS, WIN TIPS, VIP TIPS, TOP TIP, BIG TIP, kde prostredníctvom týchto profilov zákazníkom poskytovali za poplatok zaručené výherné tipy za zmanipulované zahraničné športové zápasy s garanciou vrátenia peňazí v prípade nevýherných tipov, pričom hodnovernosť uvedených profilov zvyšovali aj príspevkami od tzv. „fake“ profilov pridávajúcich kladné komentáre na činnosť profilov poskytujúcich výherné tipy, kde po zaslaní finančných prostriedkov na bankové účty založené v Lučenci, a to na bankový účet č. S. vedený v S., a. s., č. S. vedený v T., a. s., č. S. vedený vo V., a. s., č. S. vedený v P., a. s., č. S. vedený v T., a. s. a na č. S. vedeného v Č., a. s., pričom im buď tipy neposlali alebo im poslali tipy, o ktorých vedeli, že nie sú zaručene výherné, nakoľko ich sami vytvorili a peniaze ani na urgencie nevrátili, čím týmto svojím konaním spôsobili najmenej 719 poškodeným škodu v celkovej výške najmenej 68.128,08 Eur.

Následne došlo k zmene právnej kvalifikácie skutku s tým, že skutok, pre ktorý bolo obvineným C. Č. a O. D. vznesené obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bude v ďalšom konaní posudzovaný ako pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) a písm. j) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

V priebehu dokazovania v rámci prípravného konania bolo ustálené a zadokumentované, že v posudzovanej trestnej veci bolo poškodených 719 fyzických osôb, z rôznych miest Slovenskej republiky.

Generálny prokurátor Slovenskej republiky sa svojím návrhom domáhal, aby najvyšší súd nepripustil do tohto trestného stíhania poškodených vzhľadom na ich vysoký počet, ako aj na to, že jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania vo veci.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal podaný návrh z hľadísk uvedených v ustanovení § 47 ods. 3 Tr. por. účinného od 1. januára 2006 a na podklade pripojeného spisového materiálu dospel k záveru, že návrh generálneho prokurátora je dôvodný.

Z predloženého procesného spisu najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že v posudzovanej veci vystupuje najmenej 719 poškodených.

; Rozsah a špecifický charakter stíhanej trestnej činnosti s počtom najmenej 719 poškodených, vyžaduje v záujme rýchlosti konania sústredenie vyšetrovania predovšetkým na splnenie účelu Trestného poriadku uvedeného v § 1 Trestného poriadku a dokázanie základných skutočností vyplývajúcich z ustanovenia § 119 odsek 1 Trestného poriadku. Výkon práv jednotlivých poškodených v uvedenom počte, by mohol neúmerne predĺžiť trestné konanie a závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania.

Podľa § 47 ods. 3 Tr. por. ak je v tej istej veci veľký počet poškodených, spravidla prevyšujúci sto, a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania, rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.

Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností hodnotiac tieto jednotlivito i v ich súhrne, dospel najvyšší súd k záveru, že v posudzovanej veci sú splnené zákonné podmienky na postup v zmysle § 47 ods. 3 Tr. por. V záujme rýchlosti konania je potrebné zamerať vyšetrovanie na základné skutočnosti, vyplývajúce z ustanovenia § 119 ods. 1 Tr. por. účinného od 1. januára 2006. Výkon práv jednotlivých poškodených vzhľadom na ich počet, by mohol závažným spôsobom ohroziť účel a rýchly priebeh trestného stíhania, ktoré trvá už od 22. februára 2016.

S poukazom na uvedené skutočnosti a platný právny stav, Najvyšší súd Slovenskej republiky preto na návrh generálneho prokurátora Slovenskej republiky rozhodol, že nepripúšťa v danej veci účasť poškodených.

Procesné postavenie poškodených v zmysle § 46 ods. 1 Tr. por. sa v dôsledku tohto rozhodnutia mení tak, že poškodení už nemôžu v priebehu ďalšieho trestného konania v prejednávanej veci vykonávať práva uvedené v § 46 ods. 1, ods. 3, ods. 6 Tr. por. Odo dňa zverejnenia tohto uznesenia začína plynúť premlčacia lehota ohľadom nárokov poškodených na náhradu škody v občianskoprávnom konaní, preto musí generálny prokurátor zabezpečiť vhodné zverejnenie tohto uznesenia.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.**

**V Bratislave 25. júla 2017**

**JUDr. Martin P i o v a r t s y, v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Sylvia Machalová