

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	3Cdo/81/2019
Identifikačné číslo spisu:	0018203484
Dátum vydania rozhodnutia:	20.02.2020
Meno a priezvisko:	Mgr. Dušan Čimo
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2020:0018203484.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalujúcich X/ Agro - Land SK s. r. o., so sídlom v Malčiciach XXX a X/ Agropotravinárske družstvo Malčice, so sídlom v O., oboch zastúpených V., proti žalovanej J., zastúpenej M., o nariadenie neodkladného opatrenia, vedenom na Okresnom súde Michalovce pod sp. zn. 1X C XX/XXX8, o dovolaní žalovanej proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 24. októbra 2018 sp. zn. 5 Y. takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

Žalujúcim nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach (ďalej len „odvolací súd“) uznesením z 24. októbra 2018 sp. zn. 5 Y. potvrdil uznesenie Okresného súdu Michalovce (ďalej len „súd prvej inštancie“) zo 6. júna 2018 č. k. XX C XX/XXXX-XX, ktorým súd prvej inštancie I. nariadil, že žalovaná je povinná sa zdržať užívania nehnuteľností - parciel (špecifikovaných v bode 1 predmetného uznesenia) a to najmä povinnosťou zdržať sa vstupovania na uvedené pozemky pešo, motorovými vozidlami a poľnohospodárskymi strojmi a zdržať sa ich poľnohospodárskeho obhospodarovania; II. poučil žalovanú o tom, že môže podať ako žalobkyňa (voči žalujúcim 1/ a 2/ ako žalovaným) žalobu vo veci samej o určenie, že je oprávnenou užívateľkou predmetných nehnuteľností, prípadne o ich vydanie a vypratanie, aj nárokov na navrátenie do pôvodného stavu alebo nárokov na náhradu škody alebo inej ujmy spôsobenej výkonom neodkladného opatrenia s tým, že následkom úspešnej žaloby je potom zrušenie neodkladného opatrenia a III. priznal úspešným žalujúcim voči neúspešnej žalovanej náhradu trov konania v pomere 100 %. Odvolací súd tiež stranám sporu (všetkým ?) nepriznal náhradu trov odvolacieho konania.

2. Proti takémuto uzneseniu odvolacieho súdu podala 21. januára 2019 žalovaná dovolanie, ktoré však podaním zo 6. februára 2020 došlým Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) deň nato vzala späť v celom rozsahu a navrhla dovolacie konanie zastaviť.

3. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku (zákona č. 160/2015 Z.z. v znení zákonov č. 87/2017 Z.z.

a č. 350/2018 Z.z., ďalej len „C.s.p.“) ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví. Najvyšší súd ako súd dovolací (§ 35 C.s.p.) preto predmetné dovolacie konanie zastavil.

4. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania o dovolaní najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá C.s.p.).

5. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.