

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **VALBYT, s.r.o.**, so sídlom vo Valaskej, Hronská 423, proti žalovaným **1/ D. K.**, bývajúcemu vo V., **2/ A. K.**, bývajúcej vo V., **o zaplatenie 2 039,94 € s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 3 C 2/2010, o dovolaní žalovaných proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 31. mája 2011 sp. zn. 16 Co 170/2011, takto

r o z h o d o l :

Dovolanie žalovaných **o d m i e t a .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Banskej Bystrici označeným uznesením odmietol odvolanie žalovaných, smerujúce proti uzneseniu Okresného súdu Brezno zo 6. apríla 2011 č. k. 3 C 2/2010-211b o zastavení konania pre späťvzatie žaloby žalobkyňou pred začatím pojednávania. Odmietnutie odvolania odôvodnil odvolací súd neoprávnenosťou žalovaných na podanie tohto opravného prostriedku podľa § 218 ods. 1 písm. b/ O.s.p. Zároveň žiadnemu z účastníkov nebolo priznané právo na náhradu trov prvostupňového ani odvolacieho konania.

Dňa 2. decembra 2011 podali obaja žalovaní proti tomuto rozhodnutiu krajského súdu dovolanie. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) predovšetkým skúmal, či bol tento mimoriadny opravný prostriedok žalovaných podaný v zákonom určenej lehote. Vychádzal pri tom z ustanovenia § 240 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého účastník môže podať dovolanie do jedného mesiaca od právoplatnosti rozhodnutia odvolacieho súdu na súde, ktorý rozhodoval v prvom stupni, a ďalej z ustanovenia § 240 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého zmeškanie lehoty uvedenej v odseku 1 nemožno odpustiť; lehota je však zachovaná, ak sa dovolanie podá v lehote na odvolacom alebo dovolacom súde. Prihliadal tiež na ustanovenie § 57 ods. 2 O.s.p., v zmysle ktorého sa lehoty určené podľa

týždňov, mesiacov alebo rokov končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

V prejednávanej veci bolo dovolaním napadnuté uznesenie odvolacieho súdu doručené obom žalovaným 7. júla 2011 a právnemu zástupcovi žalobcu JUDr. Mariánovi Holému 19. júla 2011, kedy nadobudlo rozhodnutie aj právoplatnosť. Tieto skutočnosti vyplývajú z doručeník pripojených k č. l. 238 spisu.

Zákonná jednomesačná lehota na podanie dovolania (§ 240 ods. 1 O.s.p.) začala plynúť odo dňa právoplatnosti rozhodnutia, v danom prípade od 19. júla 2011 a uplynula 19. augusta 2011, ktorý deň pripadol na piatok - bežný pracovný deň. Keďže žalovaní podali dovolanie osobne na súde až 2. decembra 2011, podali ho zjavne oneskorene.

Vzhľadom na uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky oneskorene podané dovolanie žalovaných odmietol podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 218 ods. 1 písm. a/ O.s.p. Pritom, riadiac sa právnou úpravou dovolacieho konania, nezaoberal sa vecnou správnosťou napadnutého rozhodnutia.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. (s použitím analógie) v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p., keď neboli dané dôvody pre použitie odseku 2 tohto ustanovenia, pretože žalobkyni v súvislosti s dovolacím konaním žiadne trovy nevznikli.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 20. júna 2012

**JUDr. Rudolf Č i r č, v.r.
predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia :
Bc. Patrícia Špacírová