

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 8Cdo/168/2025  
Identifikačné číslo spisu: 6121452934  
Dátum vydania rozhodnutia: 03.03.2026  
Meno a priezvisko: Mgr. Miroslav Šepták  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2026:6121452934.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne Servisná spoločnosť TS, s.r.o., Bratislava, Vansovej 2, IČO: 36 286 931, zastúpenej advokátkou JUDr. Monikou Maštenovou, Bratislava, Vansovej 2, proti žalovanému J.Z. J., narodenému XX. B. XXXX, P., J. I. XX, zastúpenému spoločnosťou Advokátska kancelária PEMPEK, s.r.o., Bratislava, Aupark Tower, Einsteinova 24, IČO: 55 390 480, o zaplatenie 1.329,82 eura s príslušenstvom, vedenom na Mestskom súde Bratislava IV pod. sp. zn. B3-44C/88/2021, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave z 28. mája 2025 sp. zn. 3Co/1/2025, takto

### rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žalobkyňa má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

### Odôvodnenie

1. Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Bratislave (ďalej len „odvolací súd“) potvrdil rozsudok Mestského súdu Bratislava IV (ďalej len „súd prvej inštance“, resp. „prvoinštančný súd“) z 3. júla 2024, č. k. B3-44C/88/2021-117 v spojení s opravným uznesením z 3. decembra 2024, č. k. B3-44C/88/2021-187 v napadnutom výroku II., ktorým žalobe vyhovel (výrok I.), žalobkyni priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu (výrok II.).

2. Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podal žalovaný (ďalej aj „dovolateľ“) dovolanie, ktorého prípustnosť vyvodzoval z ustanovení § 420 písm. f) a § 421 ods. 1 písm. b) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“). Podaním doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) 30. januára 2026 vzal dovolateľ dovolanie v celom rozsahu späť.

3. Podľa § 446 CSP ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

4. Vzhľadom na dispozičný úkon dovolateľa, ktorým vzal dovolanie späť, najvyšší súd ako súd dovolací (§ 35 CSP) v zmysle citovaného ustanovenia § 446 CSP dovolacie konanie zastavil.

5. Rozhodnutie o trovách dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.