



R O Z S U D O K

V M E N E S L O V E N S K E J R E P U B L I K Y

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Eleny Závadskej a členiek senátu JUDr. Aleny Poláčkovej, PhD., a JUDr. Marianny Reiffovej, v právnej veci navrhovateľky **J. H.** bytom v K., T. č. X., proti odporkyňi **Sociálnej poisťovni v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, o vdovský dôchodok, na odvolanie navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo 7. januára 2008, č.k. 4 Sd/72/2007 – 90, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Košiciach zo 7. januára 2008, č.k. 4 Sd /72/2007 – 90, **p o t v r d z u j e .**

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva.**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Košiciach rozsudkom zo 7. januára 2008, č.k. 4 Sd/72/2007 – 90, potvrdil rozhodnutie z 5. novembra 2007 č. X., ktorým odporkyňa podľa § 74 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sociálnom poistení“) zamietla žiadosť navrhovateľky o vdovský dôchodok preto, že jej manželstvo a Ing. L. H. bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu v Košiciach z 29. októbra 1997, č.k. 25 C 32/1997-26.

V odôvodnení uviedol, že podľa súčasnej právnej úpravy má vdova nárok na vdovský dôchodok za splnenia ďalších zákonných podmienok iba po manželovi. Vzhľadom na skutočnosť, že manželstvo navrhovateľky s Ing. L. H., zosnulým 18. septembra 2007, bolo 29. októbra 1997 rozvedené, navrhovateľka nemá po nebohom nárok na vdovský dôchodok a preto rozhodnutie odporkyne o zamietnutí žiadosti o vdovský dôchodok navrhovateľky potvrdil ako vecne správne.

Proti rozsudku krajského súdu podala odvolanie navrhovateľka a žiadala, aby odvolací súd rozsudok súdu prvého stupňa zmenil a rozhodnutie odporkyne zrušil.

Odporkyňa vo vyjadrení na odvolanie uviedla, že trvá na vecnej správnosti napadnutého rozhodnutia a navrhla ho v plnom rozsahu potvrdiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa § 250s v spojení s § 246c OSP preskúmal napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo a dospel k záveru, že odvolaniu navrhovateľky nemožno vyhovieť.

Podľa § 74 ods. 1 písm. a/ a c/ zákona o sociálnom poistení vdova má nárok na vdovský dôchodok po manželovi, ktorý

- a) ku dňu smrti bol poberateľom starobného dôchodku, predčasného starobného dôchodku alebo invalidného dôchodku,
- b) ku dňu smrti splnil podmienky nároku na starobný dôchodok alebo získal počet rokov dôchodkového poistenia na nárok na invalidný dôchodok, alebo
- c) zomrel v dôsledku pracovného úrazu alebo choroby z povolania.

Zo spisov vyplýva, že navrhovateľka 19. júla 1958 uzavrela manželstvo s Ing. L. H. pred Miestnym národným výborom v Ž., ako aj pred orgánom cirkvi.

Rozsudkom Okresného súdu v Košiciach z 29. októbra 1997, č.k. 25C 32/0997 – 20, bolo ich manželstvo rozvedené a rozsudok o ich rozvode nadobudol právoplatnosť 27. novembra 1997.

Po zániku ich manželstva rozvodom zanikli všetky práva a povinnosti, vyplývajúce z manželstva. Z uvedeného dôvodu po smrti bývalého manžela navrhovateľky nie je

navrhovateľka vdovou po ňom a nespĺňa preto základnú podmienku pre vznik nároku na vdovský dôchodok. Skutočnosť, že navrhovateľka nebola s bývalým manželom rozlúčená cirkevne, nemá vplyv na posúdenie jej nárokov podľa právnych predpisov súkromného práva, platných v čase zániku jej manželstva, ani neskôr, lebo právo cirkevné nie je právnomu poriadku Slovenskej republiky nadradené a nemá pred ním prednosť.

Skutočnosť, že počas spoločného života s bývalým manželom neraz musela čeliť z jeho strany zlému zaobchádzaniu, ba až týranu, čo riešila rozvodom ich manželstva, nemá na posúdenie splnenia nároku na vdovský dôchodok vplyv.

Rovnako ťažká sociálna situácia, v ktorej sa nachádza ako invalidná občianka s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorá musí sama uhrádzať všetky platby za byt, aj výdavky s jej ťažkým zdravotným stavom v súvislosti s chronickou endogénnou depresiou je sama, nebolo možné zohľadniť v konaní o vdovskom dôchodku.

Nárok na vdovský dôchodok podľa § 74 zákona o sociálnom poistení má len vdova a nie na rozvedená žena. Odporkyňa preto nepochybila, keď žiadosť navrhovateľky o vdovský dôchodok zamietla z dôvodu, že navrhovateľka v čase smrti bývalého manžela Ing. L. H. 18. septembra 2007 nebola vdovou po nebohom, ale jeho rozvedenou manželkou.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti musel Krajský súd v Košiciach rozsudkom zo 7. januára 2007, č.k. 4 Sd/72/2007 - 90, rozhodnutie odporkyne z 5. novembra 2007 číslo X. považovať za vecne správne.

Odvolačný súd preto rozsudok súdu prvého stupňa ako vecne správny potvrdil podľa § 219 OSP.

Odvolačný súd účastníkom náhradu trov odvolacieho konania nepriznal, lebo navrhovateľka nebola ani v odvolacom konaní úspešná a odporkyňa nárok na náhradu trov konania nemá.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 16. apríla 2009

JUDr. Elena Závadská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová