

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2SŽ/3/2014
Identifikačné číslo spisu:	9014010014
Dátum vydania rozhodnutia:	28.09.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Elena Kováčová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:9014010014.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: Rádio KISS, s.r.o., so sídlom Sama Chalupku 20, 071 01 Michalovce, zastúpeného: NOVICKÝ advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Františkánska 5, 040 01 Košice, proti odporkyni: Rada pre vysielanie a retransmisiu, so sídlom Dobrovičova 8, 810 00 Bratislava, v konaní o opravnom prostriedku navrhovateľa proti rozhodnutiu odporkyne č. R/93/RZL/151/2013 zo dňa 19. novembra 2013, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

Odôvodnenie

Návrhom doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 17. januára 2014 sa navrhovateľ podľa § 250l a nasl. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) domáhal preskúmania rozhodnutia odporkyne č. R/93/RZL/151/2013 zo dňa 19. novembra 2013 vydaného v konaní o udelenie licencie na rozhlasové terestriálne vysielanie.

Podaním doručeným najvyššiemu súdu dňa 10. septembra 2015 navrhovateľ vzal svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť z dôvodu, že v analogických právnych veciach najvyšší súd rozhodnutia odporkyne potvrdil.

Podľa § 250l ods. 1 a 2 OSP podľa ustanovení tejto hlavy sa postupuje v prípadoch, v ktorých zákon zveruje súdom rozhodovanie o opravných prostriedkoch proti neprávoplatným rozhodnutiam správnych orgánov.

Pokiaľ v tejto hlave nie je ustanovené inak, použije sa primerane ustanovenie druhej hlavy s výnimkou § 250a.

Podľa § 250h ods. 2 OSP až do rozhodnutia súdu môže žalobca vziať žalobu späť; ak žalovanému medzitým vznikli trovy konania, rozhodne súd o ich náhrade.

Podľa § 250d ods. 3 OSP, súd uznesením konanie zastaví, ak sa žaloba podala oneskorene, ak ju podala neoprávnená osoba, ak smeruje proti rozhodnutiu, ktoré nemôže byť predmetom preskúmavania súdom, ak žalobca neodstránil vady žaloby, ktorých odstránenie súd nariadil a ktoré bránia vecnému vybaveniu žaloby, alebo ak žalobca nie je zastúpený podľa § 250a alebo ak žaloba bola vzatá späť (§ 250h ods. 2). Odvolanie proti uzneseniu je prípustné.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá OSP pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Keďže navrhovateľ vzal svoj návrh na preskúmanie rozhodnutia odporkyne v celom rozsahu späť, najvyšší súd konanie vo veci zastavil podľa § 250d ods. 3 OSP.

O trovách konania najvyšší súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ OSP v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá OSP a s prihliadnutím na neexistenciu dôvodov pre rozhodnutie podľa § 250h ods. 2 veta za bodkočiarkou OSP tak, že žiadnemu z účastníkom právo na ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.