

## **U z n e s e n i e**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Gabriely Šimonovej a sudcov JUDr. Pavla Farkaša a JUDr. Viliama Dohňanského, v trestnej veci obvineného **Z. R.**, pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák., na neverejnom zasadnutí konanom dňa 4. februára 2015, v spore o príslušnosť medzi Okresným súdom Bánovce nad Bebravou a Okresným súdom Veľký Krtíš, takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 22 ods. 1 Tr. por. **príslušným súdom** na vykonanie konania v trestnej veci obvineného Z. R. pre skutok kvalifikovaný ako pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák., **je Okresný súd Bánovce nad Bebravou.**

### **O d ô v o d n e n i e**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou podal dňa 29. mája 2014 pod sp. zn. Pv 139/14 obžalobu na Okresný súd Bánovce nad Bebravou na obvineného Z. R. pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák.

Okresný súd Bánovce nad Bebravou uznesením zo dňa 18. júna 2014 č. k. 5 T 3/2014-958 podľa § 244 ods. 1 písm. a/ Tr. por. vyslovil svoju nepríslušnosť a postúpil vec obvineného Z. R. Okresnému súdu Veľký Krtíš, ktorý je podľa § 17 ods. 1 Tr. por. príslušný. Svoj procesný postup odôvodnil tým, že žiaden z obžalobných čiastkových útokov pokračovacieho trestného činu nebol spáchaný v obvode Okresného súdu Bánovce nad

Bebravou. Čiastkové útoky sa mali stať v Prešove, Nitre, Banskej Bystrici, Veľkom Krtíši, Topoľčanoch, Bratislave, Veľkom Mederi, Nižnom Klatove, Drni a Prievidzi. Vzhľadom na uvedené postúpil vec Okresnému súdu Veľký Krtíš ako jednému z vecne a miestne príslušných súdov.

Okresný súd Veľký Krtíš uznesením zo dňa 27. októbra 2014 č. k. 9 T 90/2014-973 postupom podľa § 241 ods. 1 písm. a/ Tr. por. neuznal svoju miestnu príslušnosť a vyslovil nesúhlas s postúpením trestnej veci obvineného Z. R. vedenej na Okresnom súde Bánovce nad Bebravou pod sp. zn. 5 T 3/2014. V uznesení uviedol, že jeden z čiastkových útokov sa nesporne stal v obvode Okresného súdu Veľký Krtíš, avšak ak Okresný súd Bánovce nad Bebravou bol názoru, že nie je príslušným súdom, mal obvineného R. vylúčiť na samostatné konanie a nie vrátiť trestnú vec oboch obvinených R. a S. prokurátorovi na konanie o dohode o vine a treste a až po neuzavretí dohody s obvineným R. ho vylúčiť zo spoločného konania.

K uzneseniu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sa vyjadril prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš, podľa ktorého nie je daná príslušnosť Okresného súdu Veľký Krtíš, pretože čiastkový útok spáchaný v obvode tohto súdu nie je z časového hľadiska ani prvým ani posledným skutkom a nebola pri ňom ani spôsobená najvyššia škoda. Súčasne poukázal na rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, z ktorých vyplýva, že ak sa miesto spáchania skutku nachádza v obvodoch viacerých súdov, určuje príslušnosť prokurátor podaním obžaloby a miestna príslušnosť sa nemení ani v prípadoch, ak súd vylúči jedného z obžalovaných na samostatné konanie.

Podľa § 22 ods. 1 Tr. por. spory o príslušnosť medzi súdmi rozhoduje súd im najbližšie spoločne nadriadený.

Najvyšší súd Slovenskej republiky je najbližšie spoločne nadriadený Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou a Okresnému súdu Veľký Krtíš, a tým je založená jeho príslušnosť na rozhodnutie v kompetenčnom spore o miestnu príslušnosť medzi týmito dvomi súdmi.

Podľa § 17 ods. 1 Tr. por. konanie vykonáva súd, v ktorého obvode bol trestný čin spáchaný.

Podľa § 20 Tr. por. ak je podľa predchádzajúcich ustanovení daná príslušnosť niekoľkých súdov, konanie vykonáva ten súd, na ktorom podal prokurátor obžalobu, alebo ktorému bola vec postúpená nepríslušným súdom.

Miestna príslušnosť vymedzuje príslušnosť medzi súdmi toho istého druhu, t. j. ktorý konkrétne vecne príslušný súd má vo veci konať a rozhodnúť. Prvotným hľadiskom pre určenie miestnej príslušnosti je miesto spáchania činu /forum delicti commissi/. Miestom spáchania činu je predovšetkým miesto, kde bolo uskutočnené konanie, ktoré napĺňa znaky trestného činu, ako aj miesto, kde nastal, alebo mal nastať následok trestného činu. Ak pri pokračovanom trestnom čine nastal následok na viacerých miestach, miestom spáchania trestného činu je každé také miesto.

Obvinení Z. R. a P. S. sa podľa skutkovej vety mali skutkov dopustiť o období od mesiaca február 2008 do roku 2009 na rôznych častiach Slovenskej republiky, pričom poškodenými boli firmy so sídlom vo viacerých mestách, medzi inými aj vo V., čím by mohla byť daná miestna príslušnosť Okresného súdu Veľký Krtíš. Z predloženého spisového materiálu však vyplýva, že uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 10. septembra 2012 č. k. 1 T 108/2012-955 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 12. marca 2013 sp. zn. 2 Tos 15/2013 bola trestná vec obvinených Z. R. a P. S. postúpená Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou ako vecne a miestne príslušnému súdu. Okresný súd Bánovce nad Bebravou uznesením zo dňa 12. decembra 2013 č. k. 1 T 21/2013-1004 vrátil vec prokurátorovi Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou na konanie o dohode o vine a treste, ktorú s prokurátorom uzavrel iba obvinený S.. Následne prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce nad Bebravou uznesením zo dňa 17. februára 2014 č. k. Pv 502/12/3301-60 vylúčil trestnú vec obvineného Z. R. zo spoločného konania, pretože obvinený neprijal navrhovaný trest, neuzavrel s prokurátorom dohodu o vine a treste a bude potrebné na neho podať obžalobu. Obžaloba bola podaná dňa 29. mája 2014 na Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

Z uvedeného je zrejmé, že trestná vec obvinených bola Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou postúpená ako miestne príslušnému súdu z Okresného súdu Trenčín. Súd postúpenie akceptoval, keď s ním nevyslovil nesúhlas, ale nariadil verejné zasadnutie za účelom predbežného prejednávania obžaloby na deň 12. decembra 2013, kde po výsluchu oboch obvinených na návrh prokurátora vrátil vec Okresnej prokuratúre

Bánovce nad Bebravou na konanie o dohode o vine a treste. Následným podaním obžaloby na obvineného Z. R. prokurátor založil príslušnosť Okresného súdu Bánovce nad Bebravou.

Na základe uvedeného najvyšší súd rozhodol, že súdom príslušným na konanie je Okresný súd Bánovce nad Bebravou.

Nad rámec rozhodnutia považuje najvyšší súd za potrebné uviesť, že z uznesenia Okresného súdu Bánovce nad Bebravou nie je zistiteľné, akými úvahami sa súd spravoval pri výbere miestne príslušného súdu, keď čiastkový útok, ktorý mal byť spáchaný v obvode Okresného súdu Veľký Krtíš, nebol začiatočným ani konečným skutkom, ani ním nebola spôsobená najvyššia škoda, ako na to správne poukázal prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš.

**Poučenie: Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.**

**V Bratislave dňa 4. februára 2015**

**JUDr. Gabriela Š i m o n o v á , v. r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia:

Mgr. Sylvia Machalová